

Hørings svar til budgetforslag: børn og skoleudvalget 2025

fra Forældrebestyrelsen i Humlehaven

Vi har brug for at dele vores bekymringer ifb. budgetforslaget for 2025, som indeholder en lang række nedskæringer på børn og unge området. Selvom alle punkter vil få negative konsekvenser, er der særligt 3 områder som vil få meget negative konsekvenser for de børn med særlige behov, som går i Humlehaven. Vi håber derfor inderligt at disse punkter revurderes, så vi ikke stresser de børn, forældre og pædagoger i specialområdet, som desværre allerede er pressede til det yderste. Disse punkter inkluderer:

BSU 3: 3 ugers sommerferielukket i dagstilbud:

De fleste børn i Humlehaven har en autistisk diagnose, mange har flere forskellige diagnoser. For disse børn er hverdagen, det vante og rutinerne det som holder sammen på deres verden. Ferier, og uorden i hverdagens rutiner, er derfor ofte ikke en velkommen pause for disse børn, eller deres familier. Personligt havde min autistiske dreng en nogenlunde første ferieuge, men ferieuge to var så stressende for ham at han rev, bed og nev i sådan et omfang at jeg kom på arbejde, efter to ugers sommerferie, med sår på ansigt, nakke og arme. Jeg har ikke lyst til at finde ud af hvordan det havde gået med tre ugers ferie. Vi holder nemlig kun to uger af gangen - for vi tør ikke andet.

Bestyrelsen i Humlehaven er stærkt bekymrede for udsigten til at låse alle familier til tre ugers sommerferie og de konsekvenser det kan medfører, både ift. børnenes stressniveau derhjemme under ferien, men også den tilvænning det kan kræve at komme tilbage i institutionen igen. Et element som også kan have negativ konsekvens for pædagogernes arbejdsmiljø og eventuelle stress.

Kommunen bør også være opmærksom på om tre ugers låst sommerferie, kan have øgede udgifter til aflastning indenfor specialområdet.

Obs. hvor kommunen stiller nødpassning til rådighed for børn indenfor normal-området, er dette tilbud i praksis desværre ikke muligt at benytte sig af for Humlehavens børn/familier, som derfor vil blive dobbeltramt af dette forslag.

BSU 6: Eksterne vikarer i dagstilbud:

For Humlehaven, skyldes behovet for eksterne vikarer, at både almen sygdom og længerevarende sygdom ikke kan dækkes med mandskab internt - da der simpelthen ikke er noget ekstra mandskab at tage af. På dage med sygdom skrives der derfor allerede idag ud til forældrene på SMS, med bøn om at hente børnene tidligt og/eller helt holde dem hjemme hvis muligt, da Humlehaven simpelthen ikke har den nødvendige kapacitet. Som forældre til et barn i Humlehaven er man selvfølgelig ikke tvunget til at passe børn hjemme - men samtidigt er man bidende bevidst om hvordan en dårlig dag, med personalemangel, kan påvirke ets barn negativt - og ofte i flere dage efter. Vikarer er her en måde at minimere skaderne ved både kortere og længere sygdomsforløb. Det sagt, så er vikarer i første omgang heller ikke den

perfekte løsning, da de på trods af høj faglighed, kan være mere eller mindre kendte af børnene. Helt ideelt vil vi selvfølgelig gerne undgå sygdommeldinger generelt - særligt de stressrelaterede-langtidssygemeldinger som Humlehaven desværre har været ramt af.

Løsningsforslag: I sidste skoleår har Humlehaven, grundet overbelægning, haft mulighed for i et år, at ansætte en pædagogisk medhjælper, som fungerede på tværs af alle humlehavens fire stuer og hjalp med alt det praktiske og var sammen med børnene. I perioder med sygdommeldinger har den pædagogiske medhjælper kunne hjælpe personalet meget, da der var et stort kendskab til børnene og rutinerne i institutionen.

Vi foreslår derfor at der afsættes midler til igen at ansætte en pædagogisk medhjælper, med det formål at forebygge langtidssygemeldinger (da der er mere overskud i hverdagen for personalet), samt for at minimere vikarbehovet ved eventuel sygdom. Den pædagogiske medhjælper kostede 226.995 kr/år.

BSU 8: reduktion af normeringen:

Humlehaven står til at skulle spare 128.000 kr. på løn. Konsekvens heraf er færre uddannede pædagoger. Netop i Humlehaven er den pædagogiske kompetence altafgørende. For mange af Humlehavens børn er basale egenskaber så som sprog og relationsdannelse ikke noget der udvikles naturligt, ligesom andre børn. Der er derfor brug for et stærkt pædagogisk team omkring dem, som ved hvordan en pædagogisk handleplan for det enkelte barn i praksis kan realiseres.

Vi håber udvalget lytter til dette høringssvar med den alvor det er skrevet i og forhåbentligt revurderer de besparelser som rammer børnenes udvikling og trivsel mest. Humlehavens bestyrelse stiller meget gerne op til en videre drøftelse heraf, såfremt det ønskes.

Mvh. Thomas Grønne
Formand for forældrebestyrelsen i Humlehaven.

Høringssvar "Effektiviserings- og besparelsesforslag budget 2025 – 2028"

Forslag kommenteres i prioriteret rækkefølge.

BSU 8 - Reducering af normering:

Vi finder det dybt uhensigtsmæssig at reducere normeringen. Der er i forvejen en oplevelse af at det kun lige hænger sammen som det er nu. Vi ser for os at det bliver endnu mere problematisk med både rekruttering og fastholdelse hvis vi forringer arbejdsmiljøet. På længere sigt kan det sandsynligvis betyde at endnu flere børn der vil komme i mistrivsel, have problemer i skolen og det videre liv. Der nævnes allerede i høringsmaterialet at det udover det daglige pædagogiske arbejde også vil gå ud over forberedelsen af børnenes overgang til skolen.

Som en tilføjelse finder vi det problematisk at der ikke oplyses hvad normeringen i så fald vil blive eller hvor mange stillinger man regner med at nedlægge. Det er meget vanskeligt at gennemskue hvad en økonomisk besparelse betyder i antal personaler, så hvis man reelt ønsker folks stillingtagen til besparelsesforslag på et oplyst grundlag må der stilles mere fyldestgørende oplysninger til rådighed.

BSU 3 - Lukkeuger:

Det bliver vanskeligt for mange forældrene at tage tre ugers fri på et specifikt tidspunkt. Vi har i forvejen oplevet at det kan være svært med de to lukkeuger der er vedtaget. Vi forestiller os at besparelsen sandsynligvis ikke vil være så stor som beregnet fordi flere må gøre brug af feriepasningstilbuddet.

Vores største bekymring går dog igen på rekruttering og fastholdelse da det ikke er attraktivt med så mange tvungne ferieuger for personalet. Vi har allerede oplevet personale som har skiftet job pga. dette. Det vil sandsynligvis også betyde at der spildes en del personaletimer på at alle skal være på arbejde i resten af sommerferien, selvom mange børn sikkert vil have ferie i længere tid eller forskudt af lukkeugerne. Det virker langt mere hensigtsmæssigt at dagtilbudslederen selv kan planlægge sommerferiebemandingen efter børneantallet henover sommeren.

Sidst men ikke mindst så vil der ikke i samme grad opleves den typiske "sommerferiestemning" hvor der på grund af færre børn kan laves andre slags ture ud af huset, småprojekter, leg på skolernes legepladser etc. Desuden er det ofte i sommerferien at der har været tid og plads til fx at rykke rundt på stuerne indretning, forberede materialer og forløb mm for personalet.

BSU 2 - Reducering af åbningstiden af dagtilbud:

Det kan være svært at have et fuldtidsarbejde hvis åbningstider reduceres yderligere. Nogle forældre kan være tvunget til at overveje at skifte institution til en af de få med længere

åbningstid. Hvis kommunen fortsat ønsker at være attraktiv for folk der arbejder og pendler i større byer som fx København og Hillerød, bør man være opmærksom på at forældre der fx arbejder i skiftende vagter og skal møde tidligt eller har problemer med at nå hjem pga. trafik mm.

BSU 6 - Eksterne vikarer i dagtilbud:

Vi er egentlig positivt stemt overfor ideen med at begrænse brugen af eksterne pædagogvikarer, hvis det i stedet betyder at der vil være fast personale i form af pædagogmedhjælpere eller pædagogiske assistenter omkring børnene. Vi ønsker dog at der skal være en klar ramme for hvordan og hvor længe det kan tillades.

BSU 4 - Lukkedagene:

Vi mener at det er meningsfyldt at følge FFO'ernes lukkedage, så længe det placeret på indeklemte hverdage som der lægges op til. Man kunne med fordel øge antallet af lukkedage som erstatning for en ekstra uges sommerferielukning (fx alle 3 dage op til påske og fredag efter Kristi himmelfart eller lignende).

BSU 7 - Økonomiske fripladser

Så længe budgettet følger behovet som det beskrives og kan justeres såfremt behovet ændrer sig, ser vi ingen problemer heri.

BSU 5 – bleer i vuggestuen

Vi kan ikke se den store økonomiske fordel i dette da det ikke udgør en stor økonomisk post. Desuden frygter vi at dette vil ramme social skævt således at det vil være de økonomisk trængte der rammes mest af dette og at personalet skal spilde tid på at hente de rigtige bleer, minde forældre om at fylde op mm.

På vegne af forældrebestyrelsen i Børnehuset Skovbakken, Farum.

Høringssvar vedr. budget 2025 fra forældrebestyrelsen i børnehuset Krudthuset i Jonstrup

Kære administration og Byråd

Tak for jeres arbejde med at forberede budgetforslag for 2025.

Vi skriver til jer for at gøre jer opmærksomme på nogle uhensigtsmæssigheder, vi ser i forbindelse med effektiviserings- og besparelsesforslagene på dagtilbudsområdet.

Budgetforslaget for dagtilbudsområdet lægger i den grad op til normeringsforringelser. Det bekymrer forældrebestyrelsen i Krudthuset. Som det er i dag, er der kun tre voksne til stede på de enkelte stuer i lidt mere end tre timer i løbet af en dag. Set med vores øjne kommer det derfor til at gå ud over både børn og de ansatte i institutionen, hvis skruen strammes yderligere. Mange småbørnsforældre har valgt kommunen til, fordi man netop tidligere har prioriteret børneområdet højt ved at tilføje midler til dagtilbudsområdet, og det er kun to år siden vi sidst lavede et høringssvar, hvor I også valgte at spare på børneområdet.

BSU 1 - Undlade at bruge reduceret åbningstid til at forbedre normering og BSU 8 – Reduktion af normering i børnehaver i Furesø

Vi er altid ærgerlige over, når der laves generelle besparelser på dagtilbudsområdet, som BSU 1 og BSU 8 lægger op til. En generel besparelse på lønbudgettet påvirker ikke kun dagtilbuddenes normering, som jo er afgørende for vores børns hverdag, men det påvirker også dagtilbuddenes handlerum i forhold til at kunne tiltrække og fastholde dygtige og attraktive pædagoger, som er med til at sikre en høj kvalitet i vores dagtilbud. I denne tid hvor pædagoger er i høj kurs, er det derfor vigtigt, at vi i Furesø kan tilbyde gode vilkår – både løn og normering – for vores pædagoger. Vi er simpelthen bange for, både at vi ikke kan tiltrække nye dygtige pædagoger, men også at vi mister de gode medarbejdere, vi allerede har.

Og ja, vi har levet op til minimumsnormeringerne i Furesø Kommune i flere år, hvilket jo er takket være jeres prioriteringer. Men fra og med 2024 ændres metoden til at opgøre normeringerne, hvilket betyder, at det samme antal ansatte alt andet lige vil give en dårligere normering. Kigger man på de omregnede normeringer fra Børne- og Undervisningsministeriet, hvor man har korrigeret for, at lederne kun tæller 85 pct., og at børn, der rykkes i børnehave før de fylder tre år, skal sikres normering svarende til en vuggestuenormering, så lever kommunen kun lige op til en 1:3 i vuggestue, men lidt bedre i børnehaven med 1:5,9. Men tallene er tilbage fra 2022, og kommunen gennemførte besparelser i 2023, som må have indvirkning på normeringstallene, og nu vil I så indføre yderligere besparelser. Dermed har vi svært ved at se, at kommunen kan leve op til loven om minimumsnormeringer. Det mindste, vi kan tilbyde børnene, er at leve op til lovkravet – som i øvrigt er et MINIMUM.

BSU 2 - Ugentlig åbningstid i dagtilbud reduceres

Kommunen har allerede reduceret i åbningstiden for nogle år siden (heldigvis blev pengene på området til bedre normering – indtil i år i hvert fald), hvilke betyder, at nogle forældre allerede i dag kan have svært ved at hente sit barn/sine børn inden kl. 17. Mange forældre har op mod en times transporttid til og fra arbejde, og har man først fri kl. 16, så er det kun lige, man kan nå at hente inden lukketid kl. 17. Der er ingen grund

til at presse citronen yderligere – vi forældre afleverer jo vores barn/børn, fordi vi skal passe vores arbejde. En kortere åbningstid ændrer jo ikke på, hvor mange timer vi skal arbejde om ugen.

BSU 3 – 3 ugers sommerferielukning i dagtilbud

Vi er meget bekymrede for konsekvenserne af dette forslag både i forholdt til vores rekruttering og fastholdelse af gode medarbejdere og af hensyn til vores børn og børnefamilier.

Med de 2 ugers tvungen sommerferie, som der er lige nu, tilbyder vi meget lidt fleksibilitet til vores medarbejdere. Med yderligere én ekstra uges tvungen sommerferie, låser vi vores medarbejdere på hænder og fødder i forhold til deres ferieønsker, hvilket klart vil være en forringelse af deres arbejdsvilkår. Det vil gøre Furesø Kommune en uattraktiv arbejdsplads for pædagoger på dagtilbudsområdet, og vi ved, at pædagogerne i vores børnehus vil være meget utilfredse, hvilket vil gøre det sværere at holde på dem.

Med de 2 ugers tvungen sommerferie vi har på nuværende tidspunkt, binder vi også vores børnefamilier til at afholde sommerferie på et bestemt tidspunkt. Dette er i forvejen svært for flere børnefamilier, hvor forældrene måske på grund af bindingen ikke kan få ferie samtidig – eller ferie overhovedet. Udvider vi feriebindingen til 3 uger vil det for flere børnefamilier blive svært at få feriekabalen til at gå op, hvilket potentielt vil sende flere børn i nødpasning, som jo er noget de færreste ønsker.

I ugerne op til de to lukkeuger og ugerne efter lukkeugerne er der rigtig nok færre børn i dagtilbud pga. ferieafholdelse, men der er jo også færre medarbejdere på arbejde. Så i praksis afholder de fleste medarbejdere jo alligevel 3 ugers sommerferie i løbet de uger, men uden at vi binder dem, og vi giver plads til lidt fleksibilitet til de enkelte, der ikke ønsker 3 ugers ferie om sommeren.

BSU 4 – 2 yderligere lukkedage i dagtilbud

I 2025 har kommunen planlagt otte lukkedage, dertil kommer grundlovsdag og juleaftensdag, som også er lukkedage og sidst er der to lukkedage – en i foråret og en i efteråret – hvor personalet har pædagogisk dag/er på førstehjælpskursus. Det er flere, end man har i nogle af de omkringliggende kommuner. Godt nok vil der blive stillet alternativ pasning til rådighed, men det er en forringelse af den service, kommunen stiller til forældrene – og ikke mindst børnene, der kan risikere at komme i et ukendt dagtilbud.

BSU 5 – Forældre skal selv medbringe bleer i vuggestuerne

At der er bleer til rådighed i vuggestuerne, er selvfølgelig en kærkommen service. Men i en tid hvor budgetterne er pressede, kan vi godt se, at her er et sted, hvor der kan frigøres nogle midler, som ikke påvirker vores børns dagtilbudskvalitet i særlig grad.

BSU 6 – Eksterne vikarer i dagtilbud

Vi hæfter os ved, at der i dette besparelsesforslag står: *Der vil samtidig blive arbejdet målrettet med at sikre rekruttering og fastholdelse af uddannede pædagoger i Furesø.*

Dette tænker vi hænger meget dårligt sammen med at lave generelle besparelser på dagtilbuddene som foreslået i BSU 1 og BSU 8, ligesom det bliver vanskeliggjort af at låse vores medarbejdere fast til at holde

sommerferie i 3 fastlagte uger som foreslået i BSU 3. Vedtages alle disse forslag, ser vi det mere sandsynligt, at rekrutteringen og fastholdelsen forværres, hvormed behovet for eksterne vikarer formentlig forøges.

Vi håber, I vil tage vores kommentarer med i jeres videre drøftelser omkring budget 2025, så vi kan værne om den høje kvalitet, vi har i vores dagtilbud.

Mange hilsner

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Krudthuset i Jonstrup

Økonomi afdelingen

Fra: Forældrebestyrelsen Solhøjgård <[redacted]>
Sendt: 13. september 2024 10:12
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Hørings svar BSU16

Kære byråd

Hermed hørings svar til BSU 16 fra forældrebestyrelsen på Solhøjgård

BSU 16 – Omstilling af børne-, dagtilbuds- og skoleområdet

Folkeskolerne i Furesø kommune arbejder allerede med inklusion, og lad os være ærlige med blandet succes. Vi har desværre flere forældre, som på første hånd har oplevet at deres egne børn, som går i klasse med inklusion, ganske enkelt ikke vil i skole på grund af larm, dårlig stemning osv.

At skrue op for inklusionen i folkeskolen i Furesø Kommune er i sandhed en bjørnetjeneste for både de børn der har brug for specialiseret hjælp og for resten af eleverne i klasserne – ingen af dem får dem opmærksomhed og hjælp, som der er brug for. Lærere og pædagoger har allerede sin del at se til, og at blive pålagt endnu mere inklusion vil både forværre trivsel og udbytte af undervisningen hos børnene. Disse ovenstående følger vil kun blive negativt forstærket, hvis man vil inkludere flere børn med særlige behov i folkeskolerne i Furesø Kommune. Skolerne i kommunen vil heller ikke blive mere attraktive som arbejdsplads.

Det kan have store negative konsekvenser for hele klasser, når inklusion ikke går som håbet, og kan hurtigt blive dyrere på den lange bane, hvis man pludselig mister hele klasser, som nærmest ikke lærer noget i flere år.

Vi stiller derudover spørgsmålstejn ved, at man vil lade sig inspirere af en kommune i Norge(Lillehammer)? Og en jysk kommune som Morsø med (2024-tal) 19.734 indbyggere og en helt anderledes geografi og demografi end Furesø Kommune. Det virker langt fra som steder, hvor forholdene er ens – Morsø kommune er fx en kommune i Vestjylland med faldende indbyggertal, og hvor antallet af børn og unge mellem 0 og 16 er faldet med 23% fra 2008 til 2022 til i alt 3.442 og forventes at falde yderligere 14% frem til 2032 jf. Morsø Kommunes egne tal. I Furesø Kommune er der jf. kommunens tal for nuværende 9464 børn og unge mellem 0 og 16 år i 2024. Geografien er også helt markant anderledes, da Morsø Kommune er 364,42 km² og Furesø kommune med sine 56,81 km² er mere end 6 gange mindre, hvilket naturligvis medfører en markant differentieret befolkningstæthed i de to kommuner.

Venlig hilsen
Forældrebestyrelsen Solhøjgård

Økonomi afdelingen

Fra: Forældrebestyrelsen Solhøjgård <[redacted]>
Sendt: 13. september 2024 10:24
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar BSU18

Kære byråd

Hermed høringssvar fra forældrebestyrelsen på Solhøjgård vedr BSU18

BSU 18 – Ugentlig åbningstid i FFO1 reduceres

Mange børnefamilier snakker om en presset hverdag, og vi har som bestyrelse svært ved at se, hvordan man skal få fuldtidsarbejde til at gå hånd i hånd med de i forslaget foreslåede reducerede arbejdstider uden at det vil føre til en endnu mere stresset hverdag hos børnefamilier. Flere forældre har allerede nu svært ved at overholde egen arbejdstid sådan som åbningstiderne er nu, både i forhold til aflevering om morgenen og særligt afhentning om eftermiddagen. Mange forældre arbejder i Storkøbenhavn, et område med til tider omfangsrig myldretidstrafik og man kan forestille sig forældre, som har svært ved at nå at aflevere og hente deres barn/børn i tide. Det skal her også påpeges, at mange forældre har børn både i dagtilbud og FFO1, hvilket igen gør det endnu sværere at nå.

Venlig hilsen

Forældrebestyrelsen Solhøjgård

9. Hvad kan vi på Solhøjgård: Solhøjgård er en skærmfri institution. Vi har 60 børn, heraf en lille håndfuld med særlige behov. Det er en institution med en have med gamle frugttræer og bærbuske og noget så simpelt som en græsplæne. Vi inddrager blandt andet naturen og vores nabo Skolelandbruget i pædagogikken, ligesom vi hvert år har flere uger, hvor vi er ved Kanoklubben ved Furesø og en gang om året tager vi på koloni, hvor næsten alle børn er med en hel weekend uden forældre. På Solhøjgård er der tid til nærvær og leg i mindre grupper, og den imødekommende og fællesskabsdannende pædagogik, det præstationsfrie rum, at være kreativ og bruge sin fantasi. Og "det gode barneliv" er i højsædet.
- Vi mener, at vi og de øvrige private tilbud er et relevante og vigtigt tilbud til børn og forældre i Furesø Kommune, hvilket de 3 fyldte institutioner med ca. 260 børn og dertil hørende forældre bærer vidnesbyrd om.

Samlet set i forhold til BSU20 mener vi altså, at det kan have store negative konsekvenser i forhold til børns behov, og derved trivsel, hvilket er meget bekymrende.

Vi mener også, at det reelt kan blive en dårlig forretning at lave en sådan spareøvelse, da børn med diagnoser og særlige behov er meget dyre, hvis de skal i specialtilbud, og at de private tilbud for nuværende, i ganske betragteligt omfang (og med ganske stor succes) inkluderer mange børn i kommunen som ellers ville skulle i specialtilbud eller anden dyr ordning.

Vi mener heller ikke, at et mangfoldigt og nuanceret udbud af FFO'er og fritidshjem på nogen som helst måde begrænser børnene i at deltage i fritidsaktiviteter.

Et begrænset udbud af pasningsmuligheder vil også gøre kommunen mindre attraktiv for både nuværende borgere og eventuelle tilflyttere.

Konklusion

Vi forstår fuldt ud, at kommunen har en strøm økonomi, og at hver en øre skal vendes og drejes. Og vi anerkender, at det naturligvis ikke er noget der gøres med glæde, snarere tværtom er den slags både hårde og svære beslutninger. Dog må vi også udtrykke vores bekymring for hvordan de foreslåede besparelser og øvrige forslag vil påvirke børns trivsel og livet for børnefamilier i Furesø Kommune på den lange bane. Børns udvikling og forældres mulighed for få hverdagen til at hænge sammen, kan blive alvorlig udfordret ved besparelser på dagtilbud, skole og FFO1.

Ændrede åbningstider vil gøre hverdagen som børnefamilie endnu mere stresset. Et ændret og markant mindre nuanceret udbud af pasningsmuligheder vil ligeledes gøre kommunen mindre attraktiv for tilflyttere, nye medarbejdere, ligesom inklusion på FFO bliver alt eller intet, hvis der kun udbydes en type pasning.

Vi håber derfor på, at byrådet vil have de langsigtede konsekvenser af ovennævnte besparelser med i overvejelserne, når disse ting skal besluttes, og vi krydser fingre for, at man ikke kun tænker på den korte bane rent økonomisk, men også har for øje, hvor stor en rolle skole og FFO og fritidshjem spiller, når vi skal skabe nye "hele" mennesker, som kan bidrage til samfundet i det lange løb. Og her medregner den gevinst et mangfoldigt og nuanceret udbud af pasningsmuligheder giver. Vi opfordrer til at disse bekymringer er medvirkende til, at man vælger løsninger, som ikke går ud over trivsel hos kommunens børn og familier,

Høringssvar fra bestyrelsen Solhøjgård ifm. budgetforslag 2025 i Furesø kommune

hvilket vi altså klart mener at det vil gøre, hvis man lukker de private fritidshjem eller øger inklusionen i folkeskolen.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen på Fritidshjemmet Solhøjgård

Høringsvar vedr. Budget 2025

Som forældrebestyrelse i institutionen Græshoppen, retter vi henvendelse, idet vi ønsker at komme med vores bemærkninger til Budget 2025, herunder de besparelsesforslag, der omhandler dagtilbudsområdet.

Indledningsvist skal det bemærkes, at vi som forældrebestyrelse ikke kan bakke op om nogle af de besparelsesforslag, som forvaltningen har sendt i høring. Ganske enkelt vil endnu en besparelse på dagtilbudsområdet enten udmønte sig i en forringelse for vores børn, de enkelte familier eller for vores dygtige personale, der er et helt centralt element for, at vores institutioner fungerer. Derudover bemærkes det, at forvaltningens ønske om at forebygge børns mistrivsel, ikke synes at komme til udtryk med de spareforslag, der er lagt op til. Det er svært at for øje på de langsigtede perspektiver og virker mest af alt til at være et udtryk for symptombehandling. Al forskning viser, at negative påvirkninger i børns tidlige liv, kan have konsekvenser for resten af deres liv.

Med ovenstående in mente ønsker vi dog alligevel at fremhæve enkelte besparelsesforslag, der efter vores opfattelse er mere indgribende og omkostningstunge for kvaliteten af vores dagtilbud, rekruttering og fastholdelse af personale samt på børn og forældre i Furesø.

BSU 3 – 3 ugers sommerferielukning i dagtilbud

Vi er oprigtigt bekymret for, at Furesø Kommune vil have svært ved at rekruttere og fastholde personale, såfremt der indføres en tredje lukkeuge. I budgetforslaget beskrives det, at det vil være forventeligt, at der er flere børn i den 3. lukkeuge, da færre familier vil kunne afholde ferie i alle 3 lukkeuger. Det forventes, at besparelsen ved at indføre en 3. lukkeuge vil udmønte sig i, at 40 % af medarbejderne vil være på arbejde i den tredje uge, mod omkring 30 % i de første to uger. Erfaringsmæssigt så vi, at besparelsen i 2023 ikke var i nærheden af, hvad forvaltningen havde forventet, og det er endnu ikke oplyst, hvad den reelle besparelse har været for 2024. Det er dog tankevækkende, at normeringen har været så meget bedre i nødpassningen end i den daglige drift, hvor 33 børn har været tilmeldt nødpassning til en bemanning på 18 personaler. Dette må utvivlsomt give sig udslag på den reelle besparelse, som det må forventes igen i år at have været meget mindre end forventet. Samtidig vil den 3. lukkeuge betyde en yderligere begrænsning i personalets frihed og fleksibilitet, der i forvejen allerede har fastlagt ca. 18 feriedage. Dette er en væsentlige forringelse af medarbejdernes ansættelsesvilkår, og vi har personale, som ikke har afholdt ferie med deres familie. Skeles der til vores omkringliggende nabokommuner fx Allerød, ser vi, at sommerferielukningen er tilbagerullet, idet den økonomiske besparelse ikke var i nærheden af, hvad forvaltningen havde forventet. Det kan undre, at man i Furesø ikke gør sig erfaringer fra andre kommuner. Til samrådsmødet den 10. september 2024, blev der også udtrykt bekymring ved, om der reelt er lavet en beregning af,

om vores personale kan nå at optjene deres ferie i overensstemmelse med ferieloven, i det omfang deres feriedage også skal nås at afholdes. Dette spørgsmål blev besvaret med et "nej". I det store hele er der flere faktorer i dette besparelsesforslag, hvor de berørte parter sidder tilbage med en følelse af, at forslaget ikke er gennemtænkt.

I besparelsesforslaget beskrives det endvidere, at sommerferien erfaringsmæssigt er et tidspunkt, hvor der er lavt børnefremskud. Dette kan der ikke argumenteres imod, men det er også en periode, hvor de børn der er i dagtilbuddet kan få mulighed for at udvikle sig i højere grad, idet normeringen er bedre, og det er vel i sidste ende det resultat, som forvaltningen stiler imod – det gode børneliv, bedre trivsel, den økonomiske gevinst på sigt? Med en ufleksibel sommerferie vil der være børn, der ikke kommer på sommerferie, forvaltningen vil skabe en dybere kløft mellem de ressourcestærke og de mindre ressourcestærke familier.

Det er også bekymrende, at forvaltningen har foretaget en foreløbig vurdering af sommerferielukningen for 2024, hvori det konkluderes, at det har været en succes. Der er i denne vurdering ingen forældreinddragelse, og dermed er der ingen undersøgelse af, hvor mange børn der reelt har været passet af bedsteforældre eller andre for, at den enkelte familie har fået sommerferielukningen til at hænge sammen med deres privatliv. Der kan ikke sættes lighedstegn mellem, at størstedelen af børnene har afholdt ferie med deres forældre blot fordi den enkelte familie ikke har benyttet sig af nødpasning. Familierne presses unødvendigt, det er stressfaktor der i sidste ende formentligt vil koste mere på trivselskontoen for vores børn, og som på længere sigt kan ende med at blive udfordret på andre områder.

BSU 4 – 2 yderligere lukkedage

Besparelsesforslaget hænger sammen med argumenterne under BSU 3. Indførelsen af yderligere to lukkedage, vil mindske personalets frihed og fleksibilitet, det vil belaste forældrene som i forvejen er presset i forhold til enten selv at afholde ferie eller finde alternative pasningsmuligheder. Herunder er det også vigtigt at holde for øje, at forældrene i forvejen har en yderligere lukkedag, når personalet meget velundt afholder deres årlige pædagogiske dag.

BSU 8 – Reduktion af normering i børnehaver i Furesø

Græshoppen er en ren børnehave. Det er vil derfor uden tvivl have store og formentligt også større konsekvenser for de børnehaver, som ikke er integreret institutioner. Ved sygdom eller anden fravær, vil vores dagtilbud ikke have mulighed for at låne personale fra vuggestuen, som trods alt kender huset, hvis der akut er brug for mere personalet et sted frem for et andet. Gennemføres dette forslag vil den pædagogiske kvalitet forringes i høj grad. Personalet er i forvejen max presset, og ved at skære i normeringen får pædagogerne på ingen måde mulighed for at bidrage med deres faglige kompetence. Vi vil i stedet skabe børnehaver, hvor der ikke er fokus på den faglige kvalitet, men i højere grad brandslukning. I sidste ende vil dette formentligt resultere i flere sygemeldinger. Det vil også generelt være en forringelse af det tilbud, som Furesø Kommune stiller til rådighed for os forældre, der helt bevidst har valgt en mindre

institution. Der ligger mange overvejelser bag, når man som forældre skal vælge dagtilbud til ens børn. Ikke alle børn vil fungere i en større integreret institution, tværtimod. Der er en grænse for, hvad vi kan byde vores personale og ikke mindst vores børn.

Afsluttende bemærkninger

Forældrebestyrelsen i Græshoppen vil afslutningsvis opfordre forvaltningen til, at gennemtænke besparelsesforslagene, så der ikke er tale om symptombehandling, men i stedet tænkes langsigtet, og hvad besparelserne vil betyde for børn og personale. Børn og skoleområdet er ikke det sted, vi skal spare, men et sted der skal investeres i. Forvaltningen skal bidrage til at løfte den faglige kvalitet på dagtilbudsområdet. Det skal være en kommune, hvor børnefamilierne har lyst til at bo, og ikke hvor børnefamilier flytter væk fra igen. Besparelserne vil alt andet lige i værste fald betyde, at vi ser konsekvenserne på længere sigt, og hvis børnefamilien flytter, vil det også udmønte sig i færre penge i kommunekassen.

Med venlig hilsen
Forældrebestyrelsen i Græshoppen

Høringssvar over høring til Furesø kommunes Budget 2025 omkring foreslåede besparelser

Forældrebestyrelsen for Stavnsholt Børnehus i Farum har som reaktion på den udsendte høring over budget 2025 set sig nødsaget til at afgive høringssvar, som reaktion på de store foreslåede besparelser på navnlig børneområdet.

Generelle bemærkninger:

Som forældre til nogle af landets yngste indbyggere, er vi overordnet glade for og stolte af at bo i Furesø Kommune. Vores pædagoger og medhjælpere, der arbejder for at give vores yngste et godt børneliv knokler. De løber allerede stærkt og ofte *for* stærkt.

Vi har forståelse for, at man hverken fra forvaltningens eller politisk side står overfor en nem opgave, når de indgåede budgetaftaler er landet hvor de gjorde. Alligevel må vi som forældregruppe råbe vægt i gevær, når et børneområde, der i forvejen er skåret ind til benet beskæres yderligere. Når vi som forældre læser det samlede budgetforslag, kan man fristes til at spørge, om de smalleste skuldre må bære den tungeste byrde? Vi håber at vi ved afgivelsen af dette høringssvar kan være en medvirkende faktor til, at fordelingen af besparelserne på tværs af forvaltninger gentænkes.

Et karakteristika for Furesø Kommunes borgere er, at vi er mange pendlere i ressourcestærke familier, der er dybt afhængige af daginstitutioner, der er mere end bare opbevaring af vores yngste. Måtte budgetforslagene blive vedtaget – både i sin helhed og i enkeltdele – er vi meget nervøse for om institutionerne i fremtiden kan danne rammen for et godt børneliv. Måtte besparelserne ramme børneområdet så hårdt som der lægges op til, vil mange familier i Furesø have råd til at én eller flere forældre går på deltid, med færre (top)skatteindtægter i kommunekassen som resultat.

Et andet karakteristika for kommunen er, at vi har en divers borgersammensætning og at vi har en stor andel af familier fra mindre ressourcefulde hjem. Vi studser over, at der fsva. BSU 5 varedeklareres, at forslaget har en social bagside. Her vil vi påpege, at hver eneste af de foreslåede besparelser rammer de mindst ressourcestærke familier hårdest.

En anden gruppe der rammes af besparelserne er vores dygtige og hårdtarbejdende personale. Dårligere vilkår kan få vores dygtige personale til at søge andre veje i en i forvejen svær rekrutteringssituation.

Bemærkninger til de enkelte forslag:**BSU 1, 6 og BSU 8 – færre hænder i hverdagen**

Højdespringeren blandt de foreslåede besparelser skal findes i **BSU 8**, hvor det foreslås, at nedsætte normeringen i børnehaverne i kommunen. Med forslaget er der lagt op til at kommunen hvert eneste år skal spare 1,625 mil. kr. I personaleudgifter.

Som vi læser forslaget, er dette afstedkommet af, at Furesø Kommune på børnehaveområdet overstiger statens minimumsnormeringer. Hertil må vi blot bemærke – som mange forældre har gjort før os – at beregningen af disse normeringer i almindelighed ikke er repræsentativ, da medarbejdere på barsel, sygemeldte pædagoer og ledere indgår i normeringstallene. Hvad angår Furesøs beregning specifikt, kan vi forstå, at specialområdet tæller med i normeringen, hvad vi konkret finder må give misvisende tal, og kan konstatere, at denne beregning afviger fra øvrige kommuners beregninger.

Vores overordnede bemærkning til BSU 8 er, at der ikke er råd til så massiv en besparelse på kernevelfærden på børneområdet. Vores erfaring er, at det første der ryger når der mangler hænder er den ekstra hånd til det udsatte barn, eller den ekstra læring i storebørnsgrupperne. Arbejdet i vores børnehaves storebørnsgruppe sparer i forvejen skolerne for en masse arbejde, og dårligere normering i børnehaverne vil udover at give dårligere pædagogisk kvalitet også få afledte effekter op i uddannelseskæden.

Da Furesø som bekendt er en kommune med mange pendlere, har vi mange børn med lange institutionsdage. Statens minimumsnormeringer må og skal ses som en bund og ikke en top. For at forældre i Furesø fortsat skal vælge at begge forældre arbejder fuldtid, er det afgørende nødvendigt, at deres børn sikres ordentlige rammer og nok hænder hele dagen.

Hvad angår **BSU 1** skal der gøres opmærksom på, at denne effektivisering fra 2021 landede sådan efter stort forældrefokus på, at ikke var hænder nok, bl.a. foranlediget af "hvor er der en voksen". At rulle disse midler tilbage er ikke i tråd med intentionerne fra 2021, ligesom det vil give en samlet dårligere normering, hvad vi som forældregruppe må tage afstand fra.

BSU 6 vil kun i meget begrænset grad hvis nogen ramme vores egne børns institution, da vi kan forstå at Stavnsholt Børnehus i meget begrænset omfang har gjort brug af ordningen. Hertil vil vi alene henlede til, at kommunen finder et alternativ til de institutioner der er allerhårdst ramt af pædagogmangel, da børnene ikke er tjent med længerevarende perioder uden pædagogisk uddannet personale.

BSU 2,3 og 4 – tvungen ferie og mindre fleksibilitet

De indførte 2 ugers sommerferielukning fra sidste budget kan næppe siges at være en succes. De børn der har gjort brug af nødpassningsordningen har ikke oplevet gode og trygge uger, ligesom ordningen er meget uhensigtsmæssig for institutioner hvor et enkelt barn gør brug af ordningen. Pædagogerne, børnene såvel som forældrene er kede af ordningen, og besparelsens omfang virker til at være pustet op. Særligt skilsmissefamilier og enlige har svært ved at holde en samlet ferie med deres børn, ligesom der berettes om pædagoger der er sprunget fra tilbudte stillinger i kommunen netop pga. af ferielukningen.

Hvad angår **BSU 3** skal vi appellere til, at forslaget fjernes i sin helhed, således at der fremover hverken er 2 eller 3 lukkeuger i institutionerne i Furesø Kommune. At fjerne forslaget vil gøre det lettere at rekruttere og fastholde pædagogisk personale, ligesom det vil stille familiernes ferieplanlægning bedre i almindelighed og stille skilsmissefamilierne og de enlige bedre i særdeleshed.

Nu kommer vi nok til at gentage os selv – men Furesø Kommune er en pendlerkommune. En nedsat åbningstid med 2 timer gennemsnitligt pr. uge fra 49-47 timer som **BSU 2** lægger op til, vil kunne tvinge forældre til at arbejde mindre for at få enderne til at mødes, ligesom der vil komme alt for hårdt pres på de få institutioner med længere åbningstid. Af den grund foreslår vi også at BSU 2 ikke gennemføres i det kommende budget.

Hvad angår **BSU 4** vil vi gå så langt som at medgive, at forslaget gør mindre ondt end BSU 2-3. Alligevel vil vi bemærke, at vi i forvejen har mange lukkedage i kommunen, hvad der besværliggør hverdagen især for familier der arbejder på døgnområdet såvel som i butik mv.

BSU 5 og BSU 7 – egne bleer mv.

Vi konstaterer – med en vis lettelse – at et enkelt spareforslag ikke for nu vil give økonomiske, personalemæssige eller servicemæssige konsekvenser – nemlig **BSU 7**. Hertil skal vi blot appellere til, at hvis beregningen ikke holder stik, at forudsætningerne for økonomiske fripladser ikke ændres i 2027. Vi skal her appellere til, at det ikke i fremtiden bliver ”dyrere at være fattig”.

Besparelsen ved **BSU 5** forventes at udgøre 250.000 kr. årligt. I forhold til det administrative bøv l en sådan ordning giver, kan man spørge om besparelsen er det værd? Er det undersøgt om bleerne kan indkøbes billigere eller om der kan tænkes i andre løsninger?

Afsluttende bemærkninger

Som vi løbende giver udtryk for gennem høringssvaret er vi en forældregruppe, der er bekymrede. Forslagene spænder fra egentlige katastrofer i børnenes hverdag til mindre irritationsmomenter, der gør det lidt mindre fedt at være pædagog, barn og forælder i Furesø Kommune.

Vores børn og ungdom står i forvejen i en trivselskrise – al forskning peger på at de første år er helt skelsættende for børnenes livsvilkår.

Vi vil med dette skriv appellere til at spareforslagene på børneområdet tages af bordet igen. Som det vil fremgå er vi kritiske overfor forslagene i sin helhed, overfor BSU 8, BSU 1 og BSU 3 i særdeleshed.

På vegne af de 9 forældre i Stavnsholt Børnehus' Forældrebestyrelse

Har I spørgsmål til dette høringssvar kan I kontakte

Sofie Friborg Petersen/ medlem forældrebestyrelsen– tlf. [REDACTED] / [REDACTED]

Zazia Bigum/ forperson Stavnsholt Børnehus/ [REDACTED]

Høringssvar: Budgetforslag BSU 18 – ugentlig åbningstid reduceres i FFO1 og FFO2

Vi udtrykker vores dybe bekymring vedrørende det foreslåede tiltag om at reducere åbningstiden i FFO'erne i Furesø Kommune. Vi ser med stor uro på den skævvridning, dette kan medføre mellem ressourcestærke og ressourcesvage familier i vores kommune. Det er vigtigt for os at sikre, at alle børn har lige adgang til pasningstilbud af høj kvalitet, og vi er bekymrede for, at en sådan reduktion vil resultere i et dårligere tilbud samtidig med eventuelt stigende priser for forældre, som forslået i BSU 11.

Vi bemærker også, at netop kl. 7:00 - 7:15 er det tidsrum, hvor mange forældre har mest behov for pasning, når de skal aflevere deres børn om morgenen. En reduktion af åbningstiden i dette tidsrum vil derfor have en betydelig indvirkning på flere familier, især dem der møder tidligt eller pendler. En reduceret åbningstid vil fjerne muligheden for rolige morgener og en god opstart på dagen, hvilket er afgørende for børnenes trivsel og læring – særligt når børnene skal afleveres endnu engang på skolen.

Desuden er vi uforstående over for argumentet om "børneperspektivet". Det virker ikke som en passende måde at begrunde en besparelse på. Det skaber snarere en dårlig samvittighed hos forældre, der ikke har mulighed for at aflevere deres børn senere, og det er en argumentation, vi mener bør undgås.

Endvidere er vi skeptiske over for argumentet vedrørende rekruttering, da det virker søgt og som om der ledes efter begrundelser for at lave en besparelse. Vi oplever modsat passioneret og engageret personale der gerne vil være der med børnene.

Vi opfordrer til en mere omfattende overvejelse af konsekvenserne af dette forslag og til at sikre, at alle berørte parter inddrages i beslutningsprocessen.

Opsummering vedr BSU 17+18

Samlet set ser vi via ovenstående høringssvar en forringelse i kvalitet samtidig med potentielt øget brugerbetaling (BSU 11 – øget forældrebetaling i FFO1)

Vi vil derudover også gerne fremhæve tre afgørende punkter, der er blevet adresseret via vores høringssvar:

1. **Social Skævvridning:** Vi har bemærket en begyndende social skævvridning internt i kommunen, hvilket skaber yderligere ulighed. Det er vigtigt for os at understrege betydningen af at opretholde en lige adgang til velfærdstilbud for alle borgere, uanset deres baggrund. Dette kommer sig blandt andet af øget brugerbetaling, og færre åbne timer i FFO hvilket vil ramme særligt de mindre ressourcestærke i kommunen.

2. **Pendlerlivets Udfordringer:** En kortere åbningstid vil have en betydelig indvirkning på pendlerlivet, og det er afgørende at forstå, at Furesø er en kommune med mange pendlere. Dette forslag vil føre til forringede pendlermuligheder og skabe vanskeligheder for mange familier. Det vil muligvis også medføre at flere borgere vil søge mod bilen som transportmiddel for at kunne nå at aflevere børn i en reduceret åbningstid.
3. **Sammenligning med Omkringliggende Kommuner:** Vi er bekymrede for, at de foreslåede ændringer kan føre til en forringelse af vores velfærdstilbud sammenlignet med omkringliggende kommuner. Selvom prisen pr barn eventuelt er mindre end i andre kommuner er det nok mere væsentligt at sammenligne på kvalitet af pasningstilbud.

Disse punkter understreger vores bekymringer og vores ønske om at opretholde et højt niveau af velfærdstilbud, der imødekommer behovene for alle borgere i vores kommune.

Med venlig hilsen,

Bestyrelsen Fritidshjemmet Fuglsang

Høringssvar: Budgetforslag BSU 17 – 3 ugers sommerferielukning i FFO1

Vi udtrykker vores bekymring over den tendens, vi observerer i Furesø kommune, hvor der synes at være en skævvridning i forhold til fordele baseret på om man kommer fra et ressourcestærkt hjem eller ej. Der vil komme et øget pres på familier da kommunen definerer afholdelse af sommerferie. Ikke alle arbejdsgivere vil kunne tilbyde den fornødne fleksibilitet.

Ressourcestærke familier vil givetvis kunne få de 3 uger til at hænge sammen, men det kan gå hen at blive en udfordring for mindre ressourcestærke familier.

Forlængelsen af sommerferielukningen udgør en forringelse af pædagogernes arbejdsvilkår, hvilket kan påvirke fastholdelsen af kvalificeret personale samt rekrutteringen af nye pædagoger. Dette kan skabe udfordringer for FFO'ens kontinuitet og kvalitet.

Desuden noterer vi, at dette forslag kun vil resultere i en meget lille besparelse sammenlignet med andre foreslåede tiltag og vi stiller os derfor uforstående overfor en så gennemgribende tiltag til en så, forholdsvis, lille besparelse.

Derudover vil vi også gerne henvise til den analyse der er blevet lavet for effekten af den tidligere 2 ugers sommerferielukning der er blevet indført. Her viste analysen at den ønskede besparelse ikke var opnået.

Opsummering vedr BSU 17+18

Samlet set ser vi via ovenstående høringssvar en forringelse i kvalitet samtidig med potentielt øget brugerbetaling (BSU 11 – øget forældrebetaling i FFO1)

Vi vil derudover også gerne fremhæve tre afgørende punkter, der er blevet adresseret via vores høringssvar:

1. **Social Skævvridning:** Vi har bemærket en begyndende social skævvridning internt i kommunen, hvilket skaber yderligere ulighed. Det er vigtigt for os at understrege betydningen af at opretholde en lige adgang til velfærdstilbud for alle borgere, uanset deres baggrund. Dette kommer sig blandt andet af øget brugerbetaling, og færre åbne timer i FFO hvilket vil ramme særligt de mindre ressourcestærke i kommunen.
2. **Pendlerlivets Udfordringer:** En kortere åbningstid vil have en betydelig indvirkning på pendlerlivet, og det er afgørende at forstå, at Furesø er en kommune med mange pendlere. Dette forslag vil føre til forringede pendlermuligheder og skabe vanskeligheder for mange familier. Det vil muligvis også medføre at flere borgere vil søge mod bilen som transportmiddel for at kunne nå at aflevere børn i en reduceret åbningstid.

- 3. Sammenligning med Omkringliggende Kommuner:** Vi er bekymrede for, at de foreslåede ændringer kan føre til en forringelse af vores velfærdstilbud sammenlignet med omkringliggende kommuner. Selvom prisen pr barn eventuelt er mindre end i andre kommuner er det nok mere væsentligt at sammenligne på kvalitet af pasningstilbud.

Disse punkter understreger vores bekymringer og vores ønske om at opretholde et højt niveau af velfærdstilbud, der imødekommer behovene for alle borgere i vores kommune.

Med venlig hilsen,

Bestyrelsen Fritidshjemmet Fuglsang

Høringssvar Budgetforslag Budget 2025-2028: BSU 20 – Analyse af forslag til fremtidig FFO-struktur:

Vores forståelse er at forslaget skal understøtte flere børn i almenområdet. Herudover indeholder forslaget en beskrivelse af forskellene i FFO-strukturen for henholdsvis FFO 1 samt FFO 2/3. Forslaget beskriver, at forskelle i FFO-strukturen internt i kommunen, er et problem, som analysen skal finde en løsning på. Samtidig forekommer det underforstået, at analysen skal munde ud i at alle FFO'er skal drives i skolernes lokaler for at *"optimere de samlede omkostninger"* samt *"begrænse afledt CO2"*. Dette er efter vores opfattelse et meget uheldigt udgangspunkt for en konstruktiv og objektiv analyse med formålet at understøtte flere børn i almenområdet.

At forskelle på FFO-området internt i kommunen er noget der skal udlignes, er i direkte modstrid med grundlaget for at drive FFO'erne i kommunen, beskrevet i "Principper for Furesø Fritidsordning" (Sagsnr.: 190-2010-10462). Af dette grundlag fremgår det at *"Byrådet ønsker samtidig en FFO-model, der tager højde for de lokale ønsker og muligheder i de enkelte distrikter og institutioner"*. På denne baggrund er vi meget uforstående over for forslaget om at analysere forskelle med henblik på at udligne dem. Desuden fremgår det at *"Vores FFO'er skal være attraktive fritidstilbud med en høj pædagogisk kvalitet..."* samt at *"Vores FFO'er skal være attraktive arbejdspladser..."* hvilket er i tråd med kommunens 2030 vision. Netop disse punkter lever Fuglsang og flere af de andre nævnte FFO'er og fritidshjem fuldt op til via høj anciennitet blandt personalet, fyldte ventelister, samt stor søgning ved rekruttering – en vigtig kvalitet særligt i de kommende år med faldende tilslutning til pædagoguddannelsen. I modsat fald er der risiko for, at FFO'erne og fritidshjemmene bliver af så ringe kvalitet, at de bliver fravalgt.

I 2020 blev der lavet en lignende analyse af forskellene på FFO-området (vores høringssvar til analysen fra 2020 er vedlagt som "bilag 1"). Analysen førte, efter vores opfattelse, til politisk opbakning til de forskellige FFO-strukturer. Da der os bekendt ikke er sket markante ændringer hverken i FFO-strukturen eller den politiske sammensætning i byrådet, virker det meget uforståeligt, hvorfor en ny analyse er nødvendig eller skulle give et andet resultat. Den gentagende jagt på at udligne FFO-strukturen, giver generelt utryghed blandt både forældre og ansatte på de berørte FFO'er og fritidshjem, samt gør det usikkert at lave investeringer i fremtiden. De ressourcer, der gentagne gange, må bruges på at kæmpe for at beholde en struktur, der er politisk understøttet, og virker godt for børnene, er helt uforståeligt. Den tid ville være bedre brugt på at understøtte børns trivsel. På baggrund af ovenstående mener vi derfor forslaget i sin nuværende form bør nedlægges.

Vi er derimod helt enige i, at der er behov for at understøtte flere børn i almenområdet. Af BSU 16 fremgår det, at dette kan være en stor udfordring også økonomisk – mistrivsel koster dyrt. Det er derfor overraskende, at en eventuel analyses formål *ikke* er at undersøge hvordan FFO'erne bedst bliver attraktive fritidstilbud i almenområdet. Velfungerende FFO'er og fritidshjem er med til at forebygge mistrivsel, og dermed holde udgifterne nede på den lange bane. Det kunne i stedet undersøges hvordan de bygninger, der er til rådighed i dag (f.eks. Fuglsang) bedst kan udnyttes (evt. også i skoletiden), til at understøtte flere børn i almenområdet. Scenekift og børn i mindre grupper, er en oplagt mulighed for at øge trivslen blandt børn, der har svært ved at fungere i deres eksisterende miljø! En sådan konstruktiv analyse, med fokus på børns trivsel og dermed muligheden for at spare penge på den lange bane, hilser vi meget velkommen og bidrager vi naturligvis gerne hertil.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen Fritidshjemmet Fuglsang

| FFO-analyse Juni 2020 | Bemærkning | Foreslået handling |
|--|---|---|
| <p><i>"Den helt grundlæggende årsag [til de høje udgifter] er, at fritidstilbuddene er meget attraktive for målgruppen"</i> Analyse s. 1</p> | <p>Det er vel da et positivt problem? Eller vil man direkte gå efter at skabe mindre attraktive tilbud? Det er naturligt, at flere brugere skaber flere udgifter, men målet er vel netop mange brugere?</p> | <p>Målet må være at fastholde og udvikle det, som gør FFO1+2+3 attraktive, så flere børn og unge har et meningsfuldt fritidstilbud.</p> |
| <p><i>"Flere små fritidstilbud i Farum betyder højere bygningsudgifter pr. barn, da andelen af kvadratmeter med dobbeltanvendelse til både undervisning og fritid bliver mindre." s. 1</i></p> | <p>Fuglsang anvendes allerede til undervisning i K-fag. Ud over de 200 årlige skoledage holder Fuglsang åbent for alle indskrevne børn fra 7 til 17 i alle skoleferier og lukkedage. Fra 1. maj har Fuglsang endvidere åbent hele dagen fra kl. 7-17 til forårsbørnene. En børnehave bruger Fuglsangs store rum til rytmik. Der er ca. 60 skoledage om året, hvor Fuglsang hverken har k-fag eller fritidshjemsbørn om formiddagen.</p> | <p>Det kan vurderes, om Fuglsang kan anvendes yderligere på de ca. 60 dage, hvor der ikke allerede er aktivitet.</p> |
| <p><i>"Særligt omkring Solvangskolen giver den nuværende organisering med tre FFO1-tilbud nogle pædagogiske udfordringer omkring fordelingen af eleverne." s. 1</i> <i>"De private fritidshjem styrer selv ind- og udskrivning, men de er aftalemæssigt forpligtet til at gøre det efter en venteliste og et barn må ikke afvises, hvis der er plads i tilbuddet". s. 3</i></p> | <p>Det fremgår, at analysen fokuserer på styringsprincipper og det altovervejende fokus er økonomi. Hvis andre, mere kvalitative, argumenter inddrages, skal det gøres fuldt ud. Hvorfor pædagogiske udfordringer? Økonomiske og politiske udfordringer, ja. Sociale udfordringer, måske (for de børn, som gerne vil gå med deres klassekammerater, men har plads på et</p> | <p>Forvaltningen bør udarbejde en bred kvalitativ analyse som også rummer sociale og pædagogiske argumenter. Idrætten og Fuglsang skal inviteres til at deltage i skoleindskrivningsmøderne. De private fritidshjem skal igen have lige vilkår til at oplyse om deres tilbud i børnehaverne</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>andet fritidshjem), men pædagogiske? Hvilke?</p> <p>De private fritidshjem må ikke oplyse om deres eksistens i hverken børnehaver eller på bibliotekerne og de inviteres ikke til informationsmøderne på skolen inden skolestart. Dette var ellers praksis da Fuglsang var selvejende. Dengang deltog både Idrætten og Fuglsang og fortalte hvad de stod for, men da Fuglsang blev privat, måtte vi til stor undren ikke længere deltage. Fuglsang rekrutterer derfor via mund til mund-metoden. Dette kan medføre, at der er grupper, der ikke ved at Fuglsang eksisterer. Fuglsang har gentagne gange forsøgt at få lov til at deltage på Solvangskolens informationsmøder, men dette forslag er blevet afvist hver gang. Fuglsang skelner ikke til hverken baggrund eller sociale udfordringer - det eneste der vides om de opskrevne børn er indskrivningsdato og navn.</p> | <p>Kommunen skal have et antal anvisningspladser hvert år på de private FFO1'er - dette kan iværksættes allerede fra efter sommerferien.</p> |
| <p>"Hovedparten af Solvangskolens elever går på de private fritidshjem Fuglsang og Idrætten" S. 4</p> | <p>At hovedparten går på de fritiliggende fritidshjem, strider jo direkte imod analysens meget svage argumentation om, at flere fastholdes i tilbuddene, hvis de ligger på skolens matrikel.</p> | <p>Det er derfor, der bør laves en analyse der afdækker, hvorfor det forholder sig sådan. Hvad er forældrenes bevæggrunde, hvordan er den pædagogiske kvalitet i tilbuddene, hvad er det både børn og forældre vægter, etc.</p> |
| <p>"De tre private FFO1'er ligger i selvstændige bygninger et stykke væk fra skolerne, og det betyder, at muligheden</p> | <p>Idrætten ligger på den anden side af boldbanen. Ikke langt væk. Fuglsang ligger 550 m fra skolen, fem min. gang. Og</p> | |

| | | |
|---|---|--|
| <p>for at anvende bygningerne i skoletiden er mindre oplagt." s. 11</p> | <p>søgningen til de to fritidshjem er langt højere end til skolens SFO. Desuden har Fuglsang og Idrætten tidligere været anvendt til både valgfag og specialundervisning og dette er også en mulighed fremadrettet.</p> | |
| <p>"...er personalenormering lidt lavere i Furesø end i sammenligningskommunerne og regionen, hvilket ikke nødvendigvis er udtryk for, at der er færre voksne pr. fremmødt barn i Furesø end i de øvrige kommuner." s. 7</p> | <p>Igen et eksempel på en meget vag argumentation i analysen. Det kan godt være, at det ikke nødvendigvis er udtryk for lavere normering, men det er heller ikke udtryk for højere normering! Det virker som om man prøver at sige, at der sagtens kan drives FFO med lavere normering, fordi der nok alligevel ikke kommer alle indskrevne børn...</p> | |
| <p>For det første ser det ud til, at det er mere oplagt at gå i FFO2, når tilbuddet ligger på skolen. Man skal ikke bevæge sig væk fra skolen og bliver måske dermed mindre "fristet" til at smutte hjem til en kammerat i stedet. Derudover ligger FFO2 som en direkte forlængelse af FFO1 – der skal ikke tages stilling til et nyt tilbud, det er en direkte forlængelse af det gamle." s. 6</p> | <p>Dette er en antagelse - vi savner en konkret analyse af, hvad der fastholder børnene i FFO2 FFO2 i Farum ligger desuden ikke i direkte forlængelse af FFO1 og alligevel er der stor søgning.</p> | <p>Der bør udarbejdes en konkret analyse, fremfor gisnes om mulige sammenhænge, hvis argumentet skal være gyldigt.</p> |
| <p>"For det andet må man antage, at der kan være en socioøkonomisk forskel mellem Værløse og Farum, hvor det i Farum er mere oplagt at melde barnet ud, hvis tilbuddet ikke bliver brugt ret meget, mens det i Værløse i gennemsnit betyder mindre for</p> | <p>Dette er igen en antagelse, som ikke synes at være underbygget.</p> | <p>Det ønskes, at forvaltningen udarbejder en konkret analyse, hvis argumentet skal være gyldigt.</p> |

Bilag 1 til Høringsvar BSU 20

| | | |
|--|---|---|
| <p><i>familiens økonomi, at barnet fortsat har FFO'en i baghånden." s. 6</i></p> | | |
| <p><i>Ud over drifts- og administrationstilskud får de private fritidstilbud et bygningstilskud, som svarer til den husleje, de betaler til Furesø Kommune for leje af de kommunale bygninger, som de holder til i." s. 10</i></p> | <p>Hvis Fuglsangs bygningstilskud skulle bortfalde, vil det med den nuværende husleje koste Fuglsang 540.000 kr. Fuglsangs bygninger er imidlertid indregnet i de m2, som kommunen skal bruge til FFO1 og er med andre ord indregnet i forsyningsforpligtelsen.</p> | |
| <p><i>"Hvis man alene kigger på tilbuddene for de yngste elever, så ligger alle kommunale FFO1'er fysisk på skolerne og for de fleste skolars vedkommende helt eller delvis i lokaler, der ligeledes anvendes til undervisning." s. 10</i></p> | <p>Dette er ikke korrekt - Solvangsskolens FFO1 ligger i en selvstændig bygning.</p> | <p>Forvaltningen bør opdatere analysen med korrekte data.</p> |
| <p><i>"De tre private FFO1'er ligger i i selvstændige bygninger et stykke væk fra skolerne, og det betyder, at muligheden for at anvende bygningerne i skoletiden er mindre oplagt." s. 11</i></p> | <p>Dette er ikke korrekt. Begge private FFO1 anvendes på nuværende tidspunkt i K-fag. Der er 550 m til Fuglsang, 550 m til Idrætten og 150 m Solvang FFO.</p> | <p>Forvaltningen bør opdatere analyse med korrekte data.</p> |
| <p><i>"I Farum er der kun FFO2 og FFO3 på Lyngholmskolen. Det resterende behov for denne aldersgruppe dækkes af de private klubtilbud Idrætten og Furesøgård." s. 4</i></p> | <p>Dette er ikke korrekt, hvis der henvises til geografisk placering, da Regnbuen (Lyngholmskolens FFO2/FFO3) ligger i Midtpunktet. Således væk fra skolen. Det er dog korrekt, hvis det skal forstås sådan, at der kun er Lyngholms FFO2 og FFO3 som kommunale FFO'er. Under alle omstændigheder er det interessant, at den eneste kommunale FFO2/3 ligger frit og ikke på skolens matrikel.</p> | <p>Forvaltningen bør præcisere analysen.</p> |
| <p><i>Vedr. marginalbeløb</i></p> | <p>Hvis forvaltningen vurderer, at beregningen er til Fuglsangs fordel og dermed</p> | <p>Forvaltningen må afgøre, om marginalbeløbet skal ændres.</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p><i>"Der har dog været et lidt faldende børnetal det sidste år, og i skoleåret 2020/21 er der kun børn til to børnehaveklasse på Solvangskolen. Befolkningsprognosen viser dog, at det kun er et enkelt år, og fra 2021 vil der igen være børn til 3 børnehaveklasse." s. 15</i></p> | <p>uhensigtsmæssig, mener vi, at det er en politisk beslutning at justere den.</p> <p>Hvordan kan det være, at det er nødvendigt at lave en særskilt analyse af Solvang, når prognosen viser, at dette kun er et problem i skoleåret 20/21?</p> | <p>Forvaltningen bør undersøge, om der kan laves en dispensation i skoledistrikterne, så Solvang i 20/21 undtagelsesvist kan optage elever fra eksempelvis Kaserneområdet og Trevangskvarteret. Det kan der være mange gode argumenter for, herunder at fylde klasserne op, kort afstand til skolen, mm.</p> |
| <p><i>"Det efterlader ikke sjældent børn "alene" tilbage i Solvang FFO uden klassekammerater af samme køn, hvilket ofte udløser ønske om dispensation til at overstige normeringen på Idrætten eller Fuglsang" s. 15</i></p> | <p>Når Fuglsang har en ledig plads, tildeles den til et barn fra overflytningslisten. Denne liste benyttes til børn, hvis forældre ikke mener at deres barn trives i dets eksisterende tilbud.</p> <p>Fuglsang ønsker ikke at sige nej til at tildele et barn en plads, med den begrundelse at andre børn dermed efterlades?</p> <p>I foråret 2019 flyttede 9 børn fra Fuglsang til forskellige lilleskoler og specialtilbud (en helt speciel situation). Disse pladser blev erstattet med børn fra overflytningslisten, alle fra Solvang.</p> | <p>I forhold til det oplyste i notatet bør forvaltningen være mere konkret og gerne sætte tal på antallet af børn der efterlades tilbage på Solvang FFO. En handling kan desuden være gennemføre en analyse af, hvad der ligger til grund for at børn/forældre ønsker overflytning.</p> |
| <p><i>"Vi ved fra mange opgørelser at søgningen til et tilbud (dagtilbud, skole eller FFO/fritidshjem/fritidsklub) er ligefrem proportional med andelen af ressourcestærke familier, og hver gang der er en ledig plads på Idrætten eller Fuglsang flytter der et barn dertil fra Solvang FFO" s. 15</i></p> <p><i>"Lavt børnetal giver lav</i></p> | <p>Hvad får dette frem af refleksioner og tanker hos udvalget?</p> | <p>Forvaltningen bør udarbejde en brugerundersøgelse med henblik på at afdække mere konkret, hvilke bevæggrunde forældre har for at ønske flytning, hvad der tiltrækker og hvad der gør at forældre er tilfredse med et tilbud.</p> |
| <p>Det er efter vores overbevisning ikke</p> | | <p>Igen; det ønskes, at der gennemføres en reel</p> |

Bilag 1 til Høringssvar BSU 20

| | | |
|--|---|---|
| <p><i>personalenormering, hvilket gør det vanskeliggere at drive et attraktivt fritidstilbud og dertil kommer, at Solvangskolens FFO gennem flere år har trængt til en grundig renovering" s. 15</i></p> | <p>omgivelserne eller bygningerne, der afgør om et tilbud er attraktivt, men derimod kvaliteten af det pædagogiske tilbud. Vi er dog af den opfattelse, at en del forældre er tiltrukket af en mindre enhed, samt fysiske rammer beliggende væk fra skolen.</p> | <p>brugerundersøgelse eller analyse af, hvad der ligger til grund for de forskellige søgetal, snarere end at det baseres på antagelser.</p> |
| <p><i>"I det omfang der skal ske ændringer på fritidsområdet vil det betyde inddragelse af bestyrelser for både kommunale og private tilbud" (Sagsfremstillingen)</i></p> | | <p>Fuglsangs bestyrelse deltager meget gerne i en sådan proces.</p> |

Høringssvar til Furesø kommunes "Budget 2025"

Afgivet af forældrebestyrelsen for institutionen Bøgely i Hareskovby.

Indledende bemærkninger:

Forældrebestyrelsen for institutionen Bøgely i Hareskovby vil i indeværende høringssvar gerne udtrykke en meget alvorlig bekymring for konsekvenserne af de besparelsesforslag, som Furesø Kommunes forvaltning lægger op til i "Budget 2025".

Ved, desværre, rigtig mange af besparelsesforslagene finder vi ikke, at forvaltningen har gjort nok for at undersøge evt. negative konsekvenser ved de enkelte forslag, men udelukkende forholder sig til økonomi samt evt. ændringer i årsværk. Vi finder det dybt beklageligt, at forvaltningen ikke i tilstrækkelig grad formår at vurdere de kvalitetsmæssige påvirkninger, som de enkelte forslag har for både pædagoger, børn samt forældre.

I en tid, hvor det er enormt svært at rekruttere medarbejdere til velfærdsområderne, finder vi det meget problematisk, at forvaltningen ikke i nogen synderlig grad forholder sig til, hvilken indvirkning de enkelte forslag vil kunne have på rekruttering og fastholdelse af dygtige pædagoger m.v.

Vi finder det herudover voldsomt bekymrende, at børne- og skoleområdet er udpeget som det område, der i budgetperioden 2025-2028 skal spares mest på.

Besparelse for årene 2025 – 2028 i mio. kr.

| | |
|--------------------------------|---------|
| Børn og Skole: | -49.300 |
| Beskæftigelse og Erhverv: | -45.475 |
| Ældre og Sundhed: | -44.245 |
| Handicap, Social og Psykiatri: | -41.550 |
| Økonomiudvalget: | -38.815 |
| Kultur, Fritid og Idræt: | -11.995 |
| Natur og Klima: | -10.484 |
| Plan og Byudvikling: | -36 |

Dette mener vi ikke kan være rimeligt, særligt når det er velkendt fra forskningen, at negative konsekvenser, der kan føre til mistrivsel, kan følge det pågældende barn resten af livet. I den optik finder vi det stærkt bekymrende, at det netop er på børneområdet, at Furesø Kommune lægger op til at spare mest.

Bemærkninger ved konkrete forslag:

BSU3 - 3 ugers sommerferielukning i dagtilbud

Som forældrebestyrelse er vi stærkt kritiske overfor forslag BSU3 og mener, at Furesø Kommune bør gå den modsatte vej!

Der bør i vores optik ikke være nogen faste, tvungne lukkeuger i dagtilbuddene i Furesø Kommune. Vi finder ikke, at forvaltningen vedrørende dette forslag på nogen som helst meningsfuld måde beskriver de negative konsekvenser. Dette finder vi stærkt kritisabelt (hvor 'stærkt' her i virkeligheden er for "let" et ord).

Det er ganske velkendt, at hverdagene for landets børnefamilier kan være pressede. Forslaget BSU3 fra Furesø Kommunes forvaltning vil gøre det endnu sværere at være børnefamilie i Furesø Kommune, hvilket vi ikke mener, at børnene samt deres forældre kan være tjent med. Vi finder ikke, at forvaltningen forholder sig til dette.

I en tid, hvor det er enormt svært at rekruttere medarbejdere til velfærdsområderne, finder forældrebestyrelsen det enormt kritisabelt, at forvaltningen ikke forholder sig til, hvordan besparelsesforslaget vil ramme kommunens pædagogiske personale. Vi har en, mener vi, begrundet frygt for, at dele af det pædagogiske personale i Furesø Kommune er klar til at søge jobs i andre kommuner, hvor de ikke bindes "på hænder og fødder" i forhold til planlægningen af deres ferie.

Vi noterer os, at Høje Taastrup Kommune netop har droppet deres tidligere indførte tvungne lukkeperiode i sommerferien (se fx artikel fra Sjællandske Nyheder "Her afskaffes upopulær ordning - slut med tvungen lukkeuge"). Tidligere har også Albertslund Kommune haft faste lukkeuger, som også er blevet droppet. Vi opfordrer derfor på det kraftigste til, at forvaltningen foretager en grundig undersøgelse af konsekvenserne ved forslag BSU3, både hvad angår personalet og forældre/børne-perspektivet. Mens undersøgelsen forestår, opfordrer vi til, at hele eller dele af den tvungne lukkeperiode tilbagerulles!

Vi noterer os ligeledes, at forvaltningen har fremsendt et udkast til evaluering af sommerlukningen 2024. Vi finder, metodemæssigt, at evalueringen er uegnet som grundlag for nogen saglig drøftelse af personalets oplevelse af den tvungne lukkeperiode, da evalueringen på ingen saglig måde forholder sig til konteksten for "evalueringen". At to ud af tre medarbejdere har fået "opfyldt" deres ferieønsker skal jo meget oplagt ses i lyset af, at personalet på forhånd har vist, at de skulle holde ferie i netop uge 29 og 30. Ud fra dette meget begrænsede og indskrænkende handlerum har personalet så ønsket ferie. Spørgsmålet forholder sig dog ikke til, hvorvidt personalet ville have ønsket sammenhængende ferie på andre tidspunkter, såfremt de ikke var blevet "bundet på hænder og fødder" i forhold til ferieafholdelse.

Igen vil vi pointere, at det er kritisk afgørende for kvaliteten i dagtilbuddene i kommunen, at der er fagligt kompetent personale ansat.

Såfremt forvaltningen insisterer på at finde besparelser på 1.200.000 kr. ved at fastholde lukkeuger i dagtilbuddene på tværs af kommunen, vil vi som løsningsforslag anwise, at kommunen i stedet bør lade det være op til den enkelte institution at vurdere, hvordan den enkelte institutions "bidrag" til besparelsen skal indfries, om dette så er ved tvungne lukkeuger eller sker på anden vis. Forslaget kan således ses som en rammebesparelse for den enkelte institution, proportionelt med den enkelte institutions størrelse relativt til de andre institutioner i kommunen.

BSU 6 – Eksterne vikarer i dagtilbud

BSU 8 – Reduktion af normering i børnehaver i Furesø

Gældende for både forslag BSU6 samt BSU8 finder forældrebestyrelsen, at forslagene vil svække den pædagogiske kvalitet i kommunens dagtilbud, hvilket vi finder problematisk. Vi ser desuden en fare for en glidebane, når forvaltningen foreslår, at uddannede pædagoger i et vist omfang kan "erstatte" af pædagogiske assistenter samt pædagogmedhjælpere.

I Bøgely har vi en del unge pædagogmedhjælpere, som vi sætter meget stor pris på, og som vi oplever som imødekommende, vellidte (særligt også af vores børn) og generelt gør, hvad de kan, for at få hverdagene til at hænge sammen. Pædagogmedhjælperne er rigtig gode til at lege med vores børn og sætte aktiviteter i gang. Men vi må også påpege, at de netop ikke er uddannede pædagoger, hvorfor de selvfølgelig ikke har de samme faglige forudsætninger for at kunne tilbyde vores børn en lige så lærerig og udviklende hverdag, som hvis institutionen havde flere uddannede pædagoger. Særligt må det antages at gøre sig gældende for børn med vanskeligheder og/eller i situationer med konflikt.

Afsluttende bemærkninger:

Vi anser det som et vigtigt strategisk pejlemærke for kommunen at arbejde for at højne kvaliteten i vores dagtilbud ved at sikre en bedre dækning af uddannet personale.

For at kunne tiltrække og fastholde fagligt dygtigt personale er det afgørende, at personalet tilbydes ordentlige forhold.

Som forældrebestyrelse finder vi, at der desværre er ganske mange af forvaltningens besparelsesforslag, som vil forringe forholdene for vores personale, hvilket vi oprigtigt frygter vil kunne medføre, at flere uddannede pædagoger søger væk fra Furesø Kommune, og at rekrutteringen af nye pædagoger bliver endnu sværere, end det er i forvejen.

Forvaltningen bør have stærkt fokus på, at forholdene for personalet i Furesø ikke gøres ringere end i vores omliggende kommuner, hvilket vi mener desværre er tilfældet for mange af forvaltningens besparelsesforslag. Vi er stærkt bekymrede for, at gennemførelsen af forvaltningens besparelsesforslag vil give kommunen et negativt ry som et dårligt sted at være ansat, hvilket kun vil forværre den i forvejen svære situation omkring rekruttering.

Vi vil også her påpege, at forringelser i kvaliteten i dagtilbuddene vil kunne få konsekvenser op i folkeskolen, da børn i mistrivsel fra fx børnehaven alt andet lige vil have en større sandsynlighed for også at mistrives i folkeskolen. Vi mener bl.a. derfor, at besparelserne på børneområdet (herunder dagtilbuddene) er meget kortsigtede, og vi frygter, at det på længere sigt vil påføre skoleområdet større omkostninger.

Samlet set finder vi, at forvaltningen meget grundigt bør revidere deres besparelsesforslag for børneområdet.

Høringssvar budget 2025-2028 Børn og Skole.

Fra Solvang FFOs forældreråd.

Vedr. BSU20 – Analyse af forslag til fremtidig FFO-struktur

Herunder berøres FFO1 strukturen i Solvangdistriktet.

Forældrerådet på Solvang FFO bifalder forslaget om at igangsætte en analyse af FFO-strukturen på tværs af skoledistrikterne.

Forældrerådet repræsenterer børn og forældre på Solvang FFO (FFO1). Vores fritidshjem huser til daglig 100 børn og er placeret på skolens matrikel – lige på den anden side af Solvangskolens hal. Solvang FFO blev gennemrenoveret i 2021-2022 og er en moderne institution.

Vi ønsker, med dette høringssvar, at belyse vigtige aspekter og forhold, som er relevante at inddrage og medtænke i arbejdet med den mulige forestående analyse af en ny FFO-struktur i Furesø kommune. Dette gælder særligt ifbm præmissen for Solvangdistriktet, hvor der er tilknyttet hele tre fritidshjem til samme skole – et kommunalt og to private.

En underbygget analyse er vejen frem.

Forældrerådet opfordrer til at analysen igangsættes hurtigere end nævnt i forslaget. Det vil potentielt afstedkomme, at mulige positive gevinster kan høstes tidligere. **Så hvorfor vente?**

Vi, i forældrerådet, har af flere omgange tydeliggjort vigtigheden af at søge data ift. rammevilkår og pædagogisk evidens for, hvilken indvirkning denne tredeling har for det hele børneliv (fra kl. 7 til kl. 17) og de afledte konsekvenser heraf fx ift. de brudte børnefællesskaber efter kl. 13.30. Vi ser derfor positivt på, at man nu foreslår en analyse af den eksisterende struktur.

Vi ser den nuværende struktur i distriktet, som IKKE understøttende ift. den omstilling, der er sat øverst på den politiske dagsorden – alle børn skal inkluderes i den almene skole og i eget skoledistrikt. Samtidig vil de øgede økonomiske udfordringer de kommende år sætte sit tydelige præg på området og derfor bør FFO-tilbuddene på tværs af kommunen være de samme. Det er ydermere tankevækkende, at strukturen umiddelbart kun findes i Furesø og altså ikke i landets øvrige 97 kommuner.

Det er vores opfattelse, at den nuværende struktur udfordrer en smidig organisering og samarbejde, potentielt skaber en social skævvridning og essentielt for os - afstedkommer daglige brudte børnefællesskaber.

Vi anerkender og er bevidste om, at debatten omkring netop fritidshjemsorganiseringen i Solvangdistriktet, er ganske særlig og forbundet med store følelser, synsninger, ideologier og traditioner. Det er en til tider vanskelig diskussion – både for børn, de fagprofessionelle, ledelser, forældre og nok også hos beslutningstagerne. En underbygget, undersøgende og objektiv analyse kan være med til at lette denne diskussion ved at tilføre mere data og evidens til debatten og sammenholde dette med de økonomiske vilkår i kommunens budgetter.

Det der således optager os er, hvordan vi givet økonomiske realiteter i kommunen, bedst muligt understøtter det hele børneliv for skolens mindste elever samt anerkender fællesskabets betydning for alle børns læring og trivsel.

Det er derfor afgørende for os, at analysen gennemføres af eksterne og uvildige parter, som kan bringe bredt funderede perspektiver til Furesø Kommune.

Dem bør der lyttes til.

Alle berørte bør have en stemme i processen. Vi forældre på Solvang FFO foreslår derfor at følgende interesser medinddrages i analysen:

- Elever/børnenes stemme → hvad tænker de? Her kunne man fx udvælge nogle børn som pt. går på fritidshjem (fx fra 2-3. klasse) og nogen som har gået der (4-6. klasse)
- Lærerne/pædagogerne/ledelserne → hvordan oplever de organiserings betydning for skolelivet og det fagprofessionelle samarbejde, når man skal samarbejde med tre - meget forskellige fritidshjem mv?
- Forældre → hvordan oplever de organiserings betydning for deres børns skoleliv, fritidsliv og forældresamarbejdet?

Herudover bør der udarbejdes en faktuel og kvantitativ datadel, som berører følgende:

- Penge pr. barn (lønramme) – er den ens – samme normering - på tværs af de tre fritidshjem, når alle indtægter og udgifter indregnes?
- Socioøkonomisk fordeling – hvor homogen er børnesammensætningen på hhv. de kommunale og de private fritidshjem?
- Driftsramme – hvor mange penge er der afsat pr. barn - er den ens, når alle indtægter og udgifter indregnes?
- Drift af bygninger - er den ens, når alle indtægter og udgifter indregnes?

Vi mener det er afgørende, at man kommer til bunds i ovenstående for at skabe det "hele billede".

Det økonomiske aspekt – muligheder for økonomiske gevinster

Selvom de tre fritidshjem er meget forskellige, deler vi til dagligt samme præmis. Vi er små fritidshjem (ca. 100 børn) når vi sammenligner os på tværs af Furesø og øvrige kommuner i landet.

I en tid hvor kommunens økonomi er stram, og hvor vi endnu en gang ser ind i nogle mærkbare besparelser, så er det ikke let at drive et "lille hus". Antal ansatte på Solvang FFO er pt. 6 fuldtidsansatte, hvoraf den ene agerer delvis daglig leder. Det er sårbart med så få hænder til så relativt mange børn, når de alle også tager del i arbejdet på skolen. Her understøtter de vigtige og lovbestemte pædagogiske opgaver i timerne.

I budgetforslag BSU 17 foreslås det at tilføje endnu en lukkeuge i sommerferien. I BSU 18 foreslås det at indskrænke åbningstiderne med 2 timer ugentlig. Begge dele vil have personalemæssige konsekvenser i en lille konstellation, som Solvang FFO. Adspurgte svarende til ca. 90.000 kr. eller 20% af en fuldtidsstilling. Samtidig skal nævnes sværhedsgraden i at drive en så lille institution i perioder med sygdomsfravær, uddannelse, ferier mv. Det er alt andet lige lettere at drive et større hus, hvis man altså blot stod sammen i Solvangdistriktet.

I lyset af ovenstående, bifalder vi den vedtagne Facility Management strategi. Vi har en fantastisk skole med fantastiske rammer, som ligger mere eller mindre øde hen fra endt skoledag (efter kl 13.30). Som vi ser det, vil der være mulighed for at udnytte og optimere de "tomme" kvadratmeter på en langt bedre måde end for nuværende. Denne dialog og proces deltager vi gerne i og har gode tanker og perspektiver på nævnte, som vi gerne vil dele.

En drøm som måske kan gå i opfyldelse.

Det er ikke forbudt at drømme, og derfor ønsker vi forældre på Solvang FFO, at vi i fremtiden kan se ind i en ændret struktur med plads til endnu mere glæde, sammenhængende børnefællesskaber og bedre udnyttelse af rammer – både de fysiske og de økonomiske.

Vi er sikre på at en ny og mere homogen FFO-struktur i Solvangdistriktet både vil afstedkomme bedre kvalitet, økonomiske besparelser og vigtigst af alt – understøtte inklusionsopgaven, så flere børn oplever glæden ved at gå i skole og på et fritidshjem, sammen med alle deres venner.

Vi i forældrerådet står til rådighed og ønsker naturligvis at deltage konstruktivt i processen fremadrettet. Vi opfordrer samtidig til, at der indgås bred dialog på tværs af Solvangdistriktet og rækker derfor konstruktivt ud til de to private fritidshjem - Fuglsang og Idrætten.

*Med venlig hilsen,
På vegne af børn og forældre på Solvang FFO,
Forældrerådet*

[REDACTED]

Fra: Fritidshjemmet Idrætten <[REDACTED]>
Sendt: 14. september 2024 13:33
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Idrætten
Vedhæftede filer: Høringssvar BSU11 BSU12 og BSU13 Idrætten Forældrebestyrelse.pdf;
Høringssvar BSU 16 (002) Idrætten forældrebestyrelsen.pdf; Høringssvar til BSU 20
Idrætten forældrebestyrelse.pdf

Hej

Høringssvar til budget 2025-2028 fra Idrættens forældrebestyrelse.

Bedste hilsner

Tina Frederiksen
Leder
Idrætten Fritidshjem, Fritids- & Ungdomsklub
Ryttergårdsvej 135
3520 Farum
Telefon: [REDACTED]
Mail: [REDACTED]
www.idraettenfarum.dk

Til Byrådet i Furesø Kommune

Vi, forældrebestyrelsen for Idrætten i Furesø Kommune, ønsker hermed at give vores høringssvar til kommunens budgetforslag for 2025-2028, herunder BSU11 – Øget forældrebetaling i FFO1, BSU12 – Øget forældrebetaling i FFO2 og BSU13 – Øget forældrebetaling i FFO3.

Vi er bekymrede over forslaget om øget forældrebetaling. En øget forældrebetaling kan resultere i, at mange forældre vælger tilbuddet fra, særligt i FFO2 og FFO3. Disse tilbud spiller en afgørende rolle i børns og unges sociale udvikling, skaber et trygt pædagogisk miljø og fremmer fællesskab og inklusion. Uden adgang til sådanne aktiviteter risikerer vi, at børn og unge bliver isolerede og mangler den nødvendige støtte i deres sociale liv – et problem, der er blevet forværret af de sociale konsekvenser fra Corona-tiden.

Et øget fravalg af FFO- og klubtilbud, grundet et økonomisk incitament fra forældre, kan i værste fald betyde, at vi på sigt i kommunen ikke kan tilbyde FFO- og klubtilbud til vores børn og unge mennesker. Dette er vi dybt bekymrede for.

Vi mener, at gode og sikre FFO- og klubtilbud, med uddannet personale, er uvurderlige og kan ikke blot erstattes af alternative fritidsaktiviteter. Når vores børn har fri fra skole, er vi sikre på som forældre, at der er uddannede voksne til "at samle op" efter skoledagen for dem, der har behov for dette. Hvordan skal vi sikre, at der er nogen for vores børn imellem, at skolen slutter, og forældrene har fri, hvis kommunen ikke kan tilbyde noget FFO- og klubtilbud?

Jævnfør BSU 16 – Omstilling af børne-, dagtilbuds- og skoleområdet er der en forventning fra kommunens side om, at flere børn med særlige behov skal inkluderes i den almene folkeskole. Her er det særligt vigtigt, at der er gode FFO- og klubtilbud i det lokale nærområde, som inkluderer disse børn med særlige behov. Hvem skal understøtte denne inklusion, hvis kommunen ikke kan tilbyde noget FFO- og klubtilbud?

Mangel på FFO- og klubtilbud gør også kommunen mindre attraktiv for både nuværende børnefamilier og tilflyttere. Dette kan medføre en fraflytning til kommuner med bedre faciliteter. Hvordan vil kommunen bibeholde og tiltrække børnefamilier, hvis vi mangler disse essentielle FFO- og klubtilbud?

Vi anerkender, at kommunen står over for betydelige udfordringer med budgetlægningen og nødvendigheden af at finde besparelser. Det er klart, at økonomiske realiteter kræver svære beslutninger. Dog er vi dybt bekymrede over de potentielle langsigtede konsekvenser af de foreslåede besparelser og ændringer for børn og unges trivsel i kommunen. Besparelser kan have vidtrækkende konsekvenser og kan føre til bl.a. mistrivsel og en større ulighed for børn og børnefamilier i kommunen.

Vi opfordrer derfor byrådet til nøje at overveje de langsigtede konsekvenser af disse forslag. Vi frygter, at besparelsen på kort sigt ikke vil give en besparelse på langt sigt, tværtimod. Vi håber, at byrådet vil tage vores bekymringer til efterretning og sikre, at der bliver fundet en balance, hvor besparelser ikke går ud over børns trivsel og familieliv i kommunen.

Med venlig hilsen,

Forældrebestyrelsen for Idrætten i Farum

Idrætten ApS
Ryttergårdsvej 135
3520 Farum
www.idraettenfarum.dk

Til Byrådet i Furesø Kommune,

Vi, forældrebestyrelsen for Ildrætten (FFO) i Furesø Kommune, ønsker hermed at afgive vores høringsvar til budgetforslaget for 2025-2028, specifikt BSU 16, som vedrører omstillingen af specialundervisning og inklusion af flere børn med særlige behov i den almene folkeskole.

Vi anerkender den økonomiske udfordring, som Furesø Kommune står overfor med de stigende udgifter til specialundervisning, og vi forstår behovet for at sikre, at ressourcerne anvendes effektivt. Dog ønsker vi at udtrykke vores bekymringer over de potentielle konsekvenser af en så omfattende omstilling.

Risici ved omstillingen for børn med særlige behov

Selvom kommunens oplæg peger på forskning, der indikerer, at børn med særlige behov klarer sig bedre ved at afslutte 9. klasse i almenområdet, er der stor forskel på behovene hos disse børn. Vi frygter, at den støtte, der kan tilbydes i den almene skole, ikke vil være tilstrækkelig for mange af de børn, der i dag har gavn af et specielt tilbud. Børn, der har behov for tæt voksenguidning, visuel støtte og mulighed for at trække sig fra fællesskabet, risikerer at miste den specialiserede støtte, de har brug for, hvilket kan føre til en forværring af deres trivsel og læring.

Udfordringer for den almene undervisning

Vi er også bekymrede for de ressourcemæssige konsekvenser for den almene undervisning. Inklusion af flere børn med særlige behov kan øge presset på lærerne og pædagogerne, hvilket kan påvirke både de børn med særlige behov og de øvrige elever negativt. Den nødvendige kompetenceudvikling og omstrukturering kræver tid og investering, og der er en risiko for, at det almene undervisningsmiljø vil blive overbelastet i overgangsfasen, hvilket vil påvirke kvaliteten af undervisningen for alle børn.

Manglende klarhed omkring besparelser

Kommunens oplæg nævner en potentiel mindre netto besparelse mod slutningen af budgetperioden, men det er uklart, hvordan omstillingen på længere sigt vil påvirke udgifterne. Vi frygter, at de langsigtede omkostninger, både økonomisk og i form af trivsel og læring, kan blive højere end forventet. Det kan vise sig dyrere at integrere børn med omfattende behov i den almene skole, hvis der ikke er tilstrækkelige ressourcer til at sikre en ordentlig støtte.

Yderligere spørgsmål og uklarheder

- Vi stiller spørgsmålstejn ved sammenligningen med Morsø Kommune og Lillehammer Kommune i Norge, da de har meget forskellige demografiske og økonomiske forhold sammenlignet med Furesø Kommune. Er der ikke andre kommuner der er mere lig vores? Eller skyldes det, at der ikke her er nogle succeser at spejle sig i?

- Vi efterlyser mere information om det forskningsprojekt, der henvises til i forslaget, da det ikke er specificeret. Det er vigtigt for os at forstå den forskning, der ligger til grund for omstillingen.

- Derudover bekymrer vi os om sammenhængen mellem inklusionen i den almene folkeskole og den potentielle påvirkning af fritidstilbud, som kan blive ramt af øget forældrebetaling og dermed et potentielt økonomisk fravalg af fritidstilbud. For hvis vi ikke har gode fritidstilbud til at støtte op om inklusionen, så risikerer vi, at børn med særlige behov ikke får de nødvendige pædagogiske og sociale rammer uden for skoletiden, hvilket kan forværre deres trivsel og udfordre deres mulighed for at være en del af fællesskabet i skolen. Dette kan føre til øget marginalisering og vanskeligheder med at fastholde en inkluderende indsats, der strækker sig ud over skoledagen.

Vi håber, at Byrådet vil tage vores bekymringer i betragtning og sikre, at omstillingen gennemføres med fokus på både børn med særlige behov og den almene elevgruppe, således at ingen børn tabes i processen.

Med venlig hilsen,
Forældrebestyrelsen for Idrætten

BSU 20 – Analyse af forslag til fremtidig FFO-struktur

Vi repræsenterer et af de private fritidstilbud i kommunen og ser med stor bekymring på forslaget om en analyse af den fremtidige FFO-struktur. Der blev udarbejdet en FFO-analyse tilbage i 2020, så vi undrer os over, hvorfor der skal laves endnu en.

En analyse af den fremtidige FFO-struktur, er et udtryk for, at man overvejer noget andet, end den struktur man har i kommunen nu. Det vil sige, at man aktivt vil gå ind og ændre på de fritidshjem, der fungerer, der står for stabilitet, der står for tryghed, OG SOM FORÆLDRE I ÅREVIS HAR VALGT TIL!

Vi er stærkt bekymrede for, at forslaget har til hensigt, at private fritidshjem potentielt lukkes, og at der i stedet etableres én stor fælles FFO. Dette vil have flere negative konsekvenser for vores børns trivsel. Vi er bekymrede for, at det er kommunen selv, der skal stå for analysen, og hvis man fastholder behovet for en analyse, så insisterer vi på, at det er en uvildig analysevirksomhed, som foretager undersøgelsen. Vi ønsker som forældre at blive hørt som led i undersøgelsen – som borger i Furesø, og som forældre der hver dag gør brug af et fritidstilbud til vores børn.

Med dette høringssvar, vil vi gerne fremhæve, hvorfor vi forældre gennem 25 år har valgt Idrætten til. Vi vil gerne give jer indsigt i, hvordan vi ser vores børn profitere af en hverdag i et velfungerende hus med synlige voksne, trygge rammer, mangfoldighed og børnefællesskaber på tværs af klassetrin og institutioner.

Vores børns forskellige behov, kan tilgodeses ved netop at have forskellige tilbud på fritidshjem-/FFO-området. Har man et barn, der ikke trives i det store fællesskab, har man muligheden for at vælge et mindre fritidshjem-/FFO tilbud, hvor barnet i nye rammer kan blive "samlet op" og finde ro efter en lang skoledag med mange indtryk.

Ordningen med de tre FFO'ere tilknyttet Solvangsskolen bidrager med mangfoldighed og valgfrihed for familierne i kommunen, så de kan vælge det tilbud, der bedst passer til deres barns behov. At centralisere FFO-strukturen til én stor fælles FFO fjerner denne valgfrihed og homogeniserer tilbuddene, hvilket kan resultere i, at nogle børn ikke trives lige så godt. Muligheden for at tilbyde forældre og børn tre forskellige tilbud, er et fantastisk tilbud, som vi sætter stor pris på, som forældre i kommunen. Vi har netop aktivt valgt at bo i Farum, fordi vi gerne vil diversiteten i de forskellige tilbud, som kommunen giver. Hvert af de tre tilbud kan noget forskelligt, og det er en kvalitet i sig selv.

Ved at ændre den nuværende struktur, vil Farum blive mindre attraktiv for nye tilflyttere, da mangfoldige og høj kvalitetstilbud til børn ofte er en væsentlig faktor for familiers valg af bopæl. Hvis kommunen primært tilbyder store centraliserede løsninger, kan det afskrække familier fra at bosætte sig i området, hvilket kan have langsigtede konsekvenser for kommunens vækst og udvikling. Derudover kan kommunen blive mindre attraktiv for potentielle medarbejdere, som søger job i området, da de muligvis foretrækker en arbejdsplads med mere mangfoldighed og fleksibilitet i pasningstilbuddene.

På Idrætten oplever vi børn, der er i høj trivsel. De samarbejder og udvikler legerelationer på tværs af årgange og fritids-tilhørsforhold. Vi ser børn, der er fordybede, børn der løber og leger på tværs af årgange, børn der tør skubbe deres egne grænser, børn der griner, børn der lærer fra sig, børn der pludselig tør noget nyt, fordi de er i en tryk ramme. Børn der hviler i sig selv, og børn der oplever plads og bliver set for lige præcis den, som de er.

På Idrætten har børnene et hus, der emmer af tryghed, hygge og få kendte voksne. Børnene får en god mulighed for at skifte arena efter en skoledag, hvor nogle børn har særligt brug for at blive samlet op, efter evt. konflikter, der har været i løbet af en skoledag. Det at kunne skifte arena og frigøre sig fra skolens nødvendige struktur og rammer og afsøge fritidens verden af egne valg af leg og kammerater.

Børnefællesskaber kan og skal være nuancerede. At kunne begå sig i flere arenaer og danne relationer på tværs er en styrke og giver en robusthed, som vores samfund kalder på. På fritidshjemmene, som de er nu, leger børnene på tværs af klasser og årgange. Små børnefællesskaber, som også bliver anvendt i hverdagen i skolen, når man møder sine fritidshjemsvenner på gangen. Det giver et større tilhørsforhold på skolen generelt, når man kender flere end blot dem fra sin klasse/årgang.

Mange børn profiterer af at skifte miljø. Måske det er lidt svært at gå i skole, men på fritidshjemmet er der mulighed for at påtage sig en anden rolle og indgå i andre relationer og venskaber.

Læring ud fra "individuelle forudsætninger" kræver ro og gerne mindre børnegrupper, samt at man bliver set af de nære voksne. Derfor er det trygt at komme i en mindre ramme på fritidshjemmet om eftermiddagen, når man har behov for at lege og hvile hovedet efter skoledagen.

Idrætten tager imod børn fra specialtilbud fra andre steder i kommunen. Det at børnene kan komme tilbage til deres lokale nærområde og blive inkluderet i den samlede børneflokk, er noget Idrætten bidrager til nu og fortsat gerne vil.

Vi opfatter livet på fritidshjemmet som en dannelsesrejse, hvor barnet udvikles som barn og som socialt individ, og den rejse tager lang tid. At turde begive sig ud på denne rejse for et barn kræver trygge og overskuelige rammer med stabile voksne!

Vi ønsker med dette høringssvar at tydeliggøre, hvordan vi oplever Idrætten som et højt værdsat fritidshjem, der er en del af den vifte af tilbud til børn og forældre, der er ønskværdig, og er en vigtig del af mangfoldigheden af tilbud i kommunen. Vi ønsker derfor, at den nuværende struktur bevares!

Vores børn, vores ansvar, vores valg!

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen for Idrætten i Farum

Idrætten ApS
Ryttergårdsvej 135
3520 Farum
www.idraettenfarum.dk



Hørings svar på budgetoplæg 2025-2028

Alle børn har ret til en god barndom.
Derfor er det helt afgørende at prioritere trivsel i hverdagen for alle børn.

Forældrebestyrelsen i dagtilbuddet Paletten vælger hermed at indgive vores bemærkninger til budgetforslaget for perioden 2025-2028.

Først vil bestyrelsen gøre opmærksom, på vores værdsættelse over, at bo i en kommune, der agerer ansvarligt over for sine borgere, ved dels at lave besparelser, når disse er nødvendige, men også indbyder til høring omkring et budgetforslag.

Budgetforslagene

Ingen af de budgetforslag som er foreslået på Dagtilbudsområdet er ønskværdige, **men der er særligt fire budgetforslag som vi, som Forældrebestyrelse (og forældre), på det kraftigste fraråder at gennemføre.** Vores høringssvar vil, på de kommende sider, præsentere Jer for:

- Forslag, som vi på det kraftigste **fraråder at gennemføre** – disse er markeret med Rød skrift
- Forslag, som vi **foretrækker gennemført frem for andre** – disse er markeret med Grøn skrift
- Derefter følger vores forslag til besparelser **som ikke er nævnt i budgetforslaget (i år)**
- Samt opmærksomhedspunkter til Furesø Kommune

I prioriteret rækkefølge **fraråder vi gennemførelsen af:**

1. BSU 3: 3 ugers sommerferielukning i dagtilbud
2. BSU 8: Reduktion af normering i børnehaver i Furesø
3. BSU 2: Ugentlig åbningstid i dagtilbud reduceres
4. BSU 4: To yderligere lukkedage i dagtilbud

Vi ønsker, at vores børn oplever nærværende og fagligt kompetente voksne, som trives i deres arbejde. Derfor er vi fuldt indstillede på at vi, må indrette os anderledes, hvorfor vi ikke i samme grad fraråder følgende forslag:

1. BSU 1: Undlade at bruge reduceret åbningstid til at forbedre normering
2. BSU 7: Økonomiske fripladser i dagtilbud
3. BSU 6: Eksterne vikarer i dagtilbud

Disse punkter er udelukkende valgt ud fra opfattelsen af, at disse besparelser vil ramme en mindre gruppe. På den kommende side præsenteres vores opmærksomhedspunkter for de besparelser som vi fraråder at gennemfører.

BSU 3: 3 ugers sommerferielukning i dagtilbud

Vi ønsker ikke, at man tilføjer endnu en uges tvungen ferie i daginstitutionerne, da mange parter vil blive negativt påvirkede af et sådan tiltag:

- **Udsatte børn risikerer øget mistrivsel**, når de må blive i hjemmet 3 uger
- **En negativ indflydelse på rekruttering og tilknytning af personale**, da denne gruppe ved 3 ugers tvungen ferie, muligvis ikke holde kan 3 ugers ferie med deres familier + har kun deres 6. ferieuge tilbage at råde over (nyansatte har ikke 6. ferieuge)
- Familier tilknyttet dagtilbud **risikerer ikke at kunne ikke holde ferie sammen**. Dette er IKKE i barnets tarv, ligesom den tilbudte nødpasning heller ikke er det. Flere familier vil ved 3 ugers tvungen ferie, blive nødsaget til at benytte nødpasningen, hvilket ligeledes betyder:
- **Øget arbejdsbyrde for personalet**, da personale tilknyttet nødpasning, skal have ferie på andre tidspunkter, **og øget økonomisk byrde for institutionen**, da vikartimer i disse uger fratrækkes det årlige budget

BSU 8: Reduktion af normering i børnehaver i Furesø

Vi ser reduktion af normering i børnehaver i Furesø som en særligt kritisk besparelse. En reduktion af normeringen vil betyde en **forringelse af pædagogisk arbejde**. Al forskning viser, at det er denne aldersgruppe vi skal investere i, hvis vi skal understøtte muligheden for at kommunen får velfungerende unge og voksne.

BSU 2: Ugentlig åbningstid i dagtilbud reduceres

Som flere af de andre punkter rammer denne besparelse, hvor den ugentlige åbningstid i dagtilbud reduceres ligeledes **rekruttering og tilknytning af personale i negativ grad**, da dette kan betyde afskedigelse af personale, nedgang i ansættelsestimer for den enkelte, og forøget arbejdsbyrde for personalet i ydertimerne, hvor meget praktisk/driftarbejde udføres.

Herved vil denne øgning af arbejdsbyrde også **påvirke de børn**, som er i institutionen i ydertimerne i **negativ grad**.

Besparelsen vil samtidig ramme de mange forældre der dagligt pendler frem og tilbage til Furesø. Det kan blive svært dels at nå på arbejde til tiden samt at arbejde de 37 timer som mange er ansat til.

BSU 4: To yderligere lukkedage i dagtilbud

To yderligere lukkedage i dagtilbud. Som flere af de andre forslag, **påvirker dette budgetforslag børnefamilierne direkte**, da forældrene på disse lukkedage må tage fri fra arbejde, og derved bruger feriedage o.lign., ligesom det kan være logistisk svært at få hverdagen til at hænge sammen. Derudover påvirker forslaget **rekruttering og tilknytning af personale i negativ grad**, da forslaget giver personalet endnu færre feriedage at råde over, **hvilket i sidste ende betyder dårligere vilkår for vores børn**, når det ikke er muligt at rekruttere og fastholde uddannet og kvalificeret personale.

Forslag til besparelser, som ikke er nævnt i budgetforslaget

Derudover foreslår vi følgende besparelser, som ikke indgår i det fremsendte budgetforslag:

1. Fuld nedlæggelse af den Kommunale Dagpleje
2. Fjern tilskud til den private fritidshjemsordning, Kometen
3. Øge forældrebetaling i dagtilbud

Argumenter for overstående forslag:

1. Tidligere års Budgetforslag har inkluderet nedlæggelse af dagplejen og med en væsentlig besparelse på 1,1 mill. årligt. (Dette er tal fra 2022, hvorfor denne besparelse må være større d.d.). Denne besparelse rammer kun de tilknyttede 25 børn i den Kommunale Dagpleje, og **vil komme de resterende 2372 børn, i daginstitutionerne til gode**, hvorfor vi foreslår denne besparelse. (Børnetal er oplyst af Pladsanvisningen pr. september 2024)
2. Det store tilskud, som Kometen, som det eneste private fritidshjem i Danmark modtager, **vil fordelagtigt kunne bruges af Furesø Kommunes andre borgere, som benytter de kommunale tilbud**. Vi mener, at de forældre, som vælger en privat fritidsordning, hvor der er mulighed for en kommunal, selv må betale udgifterne til denne.
3. Øget forældrebetaling er IKKE et optimalt valg i kommunale ordninger! Men **vi ønsker at se et budgetforslag på, hvad en øget betaling på eksempelvis 100 kr. pr barn pr måned vil kunne bidrage med i forhandlingerne**. Vi vurderer, at et så lille beløb vil være tilgængeligt for de fleste børnefamilier i Furesø Kommune, ligesom de besparelser, som derved ikke kommer i spil, vil være en fordel for alle.

Opmærksomhedspunkter til Furesø Kommune

Jf. Borgermøde d 11. september 2024;

Ole Bondo Christensen åbner borgermødet med en meget fin tale, hvor der rettes fokus på mål som "God service" og at Furesø Kommune skal være en attraktiv kommune.

Som Forældreråd vil vi, med de kommende besparelser i sigte, også opfordre til at der tænkes i at Furesø Kommune skal være en attraktiv arbejdsplads for de dygtige ansatte i daginstitutionerne. Besparelserne gør det desværre mindre attraktivt at være ansat på daginstitutionsområdet i kommunen. Vi står i, at kommende nye medarbejdere søger til andre nærliggende kommuner med bedre arbejdsforhold og ikke mindst, og det som vi frygter mest, at vores dygtige medarbejdere, som allerede er i institutionerne, søger væk.

Vi er oprigtigt bekymrede for kvaliteten i daginstitutionerne.

I samme ombæring kan vi ikke forstå at alle disse besparelser kommer i samme ombæring, hvor Furesø Kommune har indgået et 10-årigt partnerskab med Børns Vilkår. Vores daginstitutioner er/bliver i denne forbindelse introduceret til "Omsorgsbegrebet" og vigtigheden af nærvær, dét at blive set og lyttet til samt at være tryk og have en tilknytning. Vi ser, at det kan være svært at imødekomme netop dette, hvis der foretages besparelser i daginstitutionerne.

Ole Bondo kommer desuden omkring selve omstillingen, hvor der er tale om børn og unge der skal trives. Det klinget hult i en tid der er fyldt med mistriksel i skolerne. Og en tid, hvor der ikke er personale og økonomi til at imødekomme det.

I Aula fik vi forældre en besked torsdag d. 5. september fra PPR der i uddrag lyder;

"Vi oplever i PPR en stigende efterspørgsel på indsatser fra os i forbindelse med, at en del børn ikke trives i skolen. Det er ikke altid, at denne hjælp altid kommer så hurtigt som man, som forældre, kunne ønske sig.

.....

Situationen er desværre, at rigtig mange børn på alle vores skoler har udfordringer, der kalder på denne type af vurderinger og vi er pt ramt af, at en del af vores medarbejdere er eller skal på barsel. Ligesom på mange andre velfærdsområder er det vanskeligt at rekruttere medarbejdere. Det betyder, at vi ikke har muligheden for at flytte rundt på vores medarbejdere uden at der bliver et hul et andet sted."

Vi håber, oprigtigt, at I vil overveje, hvilke besparelser I tager med videre. Det er vores børns liv i daginstitutionerne som I vil forringe og det gør os så inderligt ondt og frustrerede at I vil påvirke det dyrebareste som vi har sat i verden.

De bedste hilsner

Forældrebestyrelsen (og alle forældre) i Daginstitutionen Paletten, Farum.

[REDACTED]

Fra: Louise Sengeløv <[REDACTED]>
Sendt: 14. september 2024 19:50
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar til budget 2025-2028
Vedhæftede filer: Høringssvar vedrørende effektiviseringsforslag for budget 2025-2028.pdf

Kære rette vedkommende,

Hermed et høringssvar til effektiviseringsforslagene for budget 2025-2028 på vegne af 40 forældre med børn på Marie Kruses Skole.

Med venlig hilsen,
Louise Witt Sengeløv

Hørings svar fra forældre på Marie Kruses Skole vedr. effektiviseringsforlag til budget 2025-2028.

| | Kommentar |
|---|---|
| BSU 11 Øget forælderbetaling i FFO1 | <p>Vi synes det er voldsomt at øge forældrebetalingstaksterne for FFO1 med hvad der svarer til 16 % forøgelse med 300 kr/måned fra 1916 kr/måned til 2216 kr/måned. Det ville give Furesø 1. pladsen som den dyreste kommune blandt nabokommunerne og betyde at en plads i FFO1 ville koste mere end en børnehaveplads i kommunen, hvor børn trods alt er hele dagen. FFO1 er lige blevet sat op 4% fra 2023 til 2024, så der har lige været en prisjustering. Vi mener at prisjusteringen kan have betydning for forældres tilvalg af FFO, hvilket kan påvirke sammenhold og trivsel i skoleklasserne, da FFO'er løfter en vigtig rolle i at sikre sammenholdet og understøtte venskaber på kryds og tværs. Det ville man sætte på spil, hvis den kraftige stigning realiseres, hvilket ville føre til øget mistrivsel blandt vores børn og unge, som kan føre til øgede udgifter indenfor specialområdet i kommunen på længere sigt.</p> |
| BSU 12 Øget forælderbetaling i FFO2 | <p>Furesø ligger over gennemsnittet for nabokommunerne for FFO2 for nuværende, og ville ende på en 2. plads blandt nabokommuner med en forøgelse på 300 kr/måned, hvilket ville svare til en markant 40%'s stigning fra 753 kr/måned til 1053 kr/måned.</p> <p>En del forældre og børn fravælger FFO2 i Furesø, hvilket kun ville blive større med denne forøgelse. Baseret på dette faktum, kan man godt sætte spørgsmålstegn ved om det reelt ville give en merindtægt på 3 mio. kr til kommunen eller det blot ville resultere i større omkostninger per barn, da flere børn og forældre ville fravælge FFO2 og udgifterne ville skulle dækkes af færre børn.</p> <p>Overgang til 100% forældrebetaling eller en meromkostning på 602 kr/måned ville svare til en 80% stigning fra 753 kr/måned til 1355 kr/måned. Det ville uden tvivl have den betydning at flere børn ville tage direkte hjem efter skole fra 4. klasse og ikke gå i FFO, hvilket vil få betydning for trivslen og det sociale sammenhold i klasserne på mellemtrinnet.</p> |
| BSU 13 Øget forælderbetaling i FFO3 | <p>Furesø kommune ligger i FFO3 højere end andre kommuner på forældrebetalingen og ville ligge markant over med en stigning på 56% eller 200 kr/måned.</p> |
| BSU 17 3 uger sommerferielukning i FFO | <p>Furesø Kommune er i de seneste budgetforhandlinger gået fra 0 ugers sommerferielukket i FFO'erne til 2 uger fra 2020 og frem til nu. Nu lægges der op til endnu en uge, hvilket vil have stor betydning for særligt de forældre i kommunen, som ikke frit kan ligge deres sommerferie. Det vil være meget svært for de forældre at få 3 ugers ferie i sommerferien til at gå op, hvis man har 5 ugers industriferie og andre lukkedage også.</p> <p>Vi synes, at der er blevet tilføjet mange lukkeuger og lukkedage i de sidste mange budgetforhandlinger, men vi er nået til et punkt, hvor det er logistisk svært at få til at gå op for familierne i Furesø kommune.</p> |

På vegne af 40 forældre med børn på Marie Kruses Skole i Farum

Louise Witt Sengeløv
Sofie Okholm Kjeldsen
Helle Friis
Johanne Dandanell Gelmer
Irina Colding Mørk
Kristine Toft Kjærulff
Camilla Hedegård Lager
Mikkel Lyng Dybdahl
Daniel Toft Kjærulff
Semra Altintas
Mia Lyng Dybdahl
Thomas Friis
Casper Clement Grunert
Jesper Dandanell
Louise Borg Gødtz
Andreas Westergren
Casper Colding Mørk
Ümit Altintas
Tanya Simone Sørensen
Martin Bruun-Pedersen
Martin Vinter
Pernille Grove
Jonas Rusborg Frederiksen
Katrine Follman Finne
Christa Askirk Fotel
Kristina Holmberg Christophersen
Allan Roneklint
Anna Palacio-Valdés Sirvent-Katergaris
Mads Hagemann
Daniel Witt Sengeløv
Thomas Sørensen
Natasha Askirk Fotel
Lasse Hedegaard Mikkelsen
Pia Roneklint
Huiju Cheng
Christina Riise Bundgaard Nielsen
Yanhai Cao
Jeanette Hagemann
Maria Rusborg Frederiksen
Theodoros Alexandros Sirvent-Katergaris

Hørings svar ang. besparelser på dagtilbudsområdet

Budgetforslag for Furesø Budget 2025-2028

Espebos bestyrelse har gennemgået kommunens spareforslag på dagtilbudsområdet for 2025-2028, og det er vores oplevelse at disse spareforslag udgør en betydelig forringelse af servicen, kvaliteten og arbejdsvilkårene på dagtilbudsområdet. Det er vores opfattelse, at besparelserne i denne omgang er så omfattende, at de rammer alle involverede parter hårdt; både leder og personalet i daginstitutionerne, men også forældre og især børnene.

Vi vil nu belyse vores bekymringer over især 2 af spareforslagene:

BSU 3: 3 ugers sommerferielukning i dagtilbud

Forældre, børn og personale tvinges nu til at tage 3 samlede ugers ferie på et af kommunen fastlagt tidspunkt.

- **Svækker mulighed for rekruttering og fastholdelse af medarbejdere:** Dette vil svække muligheden for rekruttering og fastholdelse af medarbejdere, da det er en væsentlig forringelse af medarbejdernes selvbestemmelse ift. ferie.
- **Manglende fleksibilitet - mere nødpassning:** Derudover forsvinder fleksibiliteten for både forældre og medarbejdere, som kan få svært ved at planlægge en samlet sommerferie for hele familien, da ikke alle kan holde ferie på dette tidspunkt. Nogle forældre skal dække skolernes sommerferie ind i samarbejde med kollegaer, og de må derfor lægge ferien i yderområderne af skoleferien, og andre forældre har job med højsæson om sommeren. Der må derfor forventes en del mere nødpassning.
- **Dyrt for forældre og personale:** Hvis den 3. uge lægges i forlængelse af de allerede 2 låste uger, så vil alle 3 uger ligge i den dyreste tid på året at rejse og holde ferie.
- **Øget pres efter ferie - forældre venter med indkøring:** Når ferien er afholdt vil der så være et øget pres med bl.a. indkøring, da forældre vil trække indkøring til efter ferien for ikke at skulle betale for en måned, hvor de reelt kun får 1 uges pasning for pengene. Og de risikerer heller ikke at skulle lave 2 indkøringer pga. en lang ferie kort efter den første indkøring. Forældrene vil formentlig også have kortere tid til indkøring, da de ikke kan bruge noget ferie på dette, fordi der er institutionerne lukkede. Den korte indkøring giver barnet en mindre tryk start på deres nye hverdag i dagtilbuddet, og vil for nogle forældre kræve fravær fra arbejdspladsen. Det vil også give et større arbejdspress på personalet, da barnets indkøring ikke tager udgangspunkt i børnenes trivsel og overskud. Det betyder, at barnet kan blive mere utryk og få en længere indkøringsperiode. Som forældrene ikke

kan tage fri fra arbejde til. Det betyder mere uro for det enkelte barn og de øvrige børn og et presset arbejdsmiljø for personalet.

- **Øget pres på børn og personale året rundt:** Årets gang i institutionerne er afhængig af perioder med få børn for at få klaret særlige praktiske opgaver, ekstra rengøring osv. Børnene vil også opleve mere pres HELE TIDEN og ingen "sommerro", hvilket især vil ramme udsatte børn, da endnu en stille uge forsvinder. Alle stille uger forsvinder, da forældre kun kan have max. 3 ugers sommerferie, som så vil ligge på samme tid.
- **Ferie til forebyggelse af sygdom - risiko for højere sygefravær:** Det vil også være svært for lederen at bruge ferie som et forebyggelsesredskab til at undgå langtidssygemelding. Når en medarbejder i en periode er presset, kan lederen, efter aftale med medarbejderen, give medarbejderen et par feriedage, så medarbejderen kan få ro og finde overskud, få tid til at løse eventuelle opgaver på hjemmefronten. Derved kan lederen forebygge, at medarbejderen går ned med stress eller bliver fysisk syg. Nogle medarbejdere bruger også feriedage i forbindelse med børns sygdom, hvis det kan hænge sammen med driften i institutionen. Vi kan frygte, at sygefraværet vil stige, hvis vi ikke længere kan aftale feriedage ved akut opstået behov eller give medarbejderen fri ved børns sygdom. Hvad skal vi bruge penge på? At personalet kan afholde ferie eller stigende sygefravær, hvis vi ikke kan gribe dem og arbejde forebyggende?

Gør alle disse forringelser kommunen og institutionerne mindre attraktive for tilflyttere? Når forældre kun oplever stigende takster og INGEN økonomisk kompensation for flere og flere serviceforringelser.

Til slut er der det økonomiske perspektiv – gav de 2 første sommerlukkeuger den ventede besparelse på 1,6 mio. kr. eller blot det halve? Og er besparelsen ved den 3. sommerlukkeuge så måske også kun det halve eller måske endnu mindre pga. mere nødpasning.

BSU 8: Reduktion af normering i børnehaver i Furesø

I 2024 opfylder Furesø lige akkurat det statslige krav til normering i vuggestuer og overstiger det statslige krav til normering i børnehaver. Den fulde reduktion i normering vil ligge i børnehaven.

Forslaget vil medføre en reduktion af den pædagogiske kvalitet i dagtilbuddenes børnehaver, da der vil være færre medarbejdere til rådighed for børnene i alderen 3-6 år.

- **Overgang fra børnehave til skole forringes:** Det vil bl.a. gå ud over samarbejdet med FFO og skoleområdet, hvor børnene hjælpes og støttes på vej ind i de nye skolefællesskaber. Dette vil muligvis, på sigt, medføre flere børn i specialtilbud, når personalet har mindre tid, kan det påvirke børn, der i forskellige livssituationer kan have det svært, og derved fastholdes i en mere udsat position over længere tid. Socialrådgivere er også sparet væk!
- **Mindre tid til faglige og sociale arrangementer, der styrker samarbejde mellem forældre og dagtilbud:** Dette spareforslag kan også betyde en serviceforringelse i forhold til at der bliver mindre tid til diverse møder, sociale arrangementer mv. Disse tiltag styrker samarbejdet mellem institutionen og hjemmet, som er en vigtig del af den nye styrkede læreplan.
- **Store konsekvenser for børnene og deres fremtid:** Vi frygter, at hvis disse besparelser gennemføres vil det få vidtrækkende konsekvenser for børnenes muligheder for at blive støttet i at lege, eksperimentere, indgå i relationer, motoriske stimuli, koncentration til at spille og tegne og bygge puslespil. Alt sammen noget der støtter deres følelsesmæssige og kognitive udvikling, som skal medvirke til at gøre børn til glade, livsduelige mennesker, som kan uddanne sig og bidrage i samfundet. Alt det institutionerne bliver vurderet på i tilsyn, som kræver pædagoger og dygtige medhjælpere, for at løse, skæres der på. Der er ingen forældre der ønsker, at deres børn ikke kan lege i institutionen mere, men bare kan tegne og lege med perleplader, for der er de mest rolige aktiviteter, og børnenes adfærd kan rummes af de færre voksne der er. Udeleg kun en gang om ugen, aldrig på tur i lokalområdet, konflikthåndtering og mestringsstrategier til dette, skal de selv lære. Det siger sig selv, at det derved bliver svært at lave det støttende overleverende arbejde og den tidlige indsats, som det kræver for at gøre børnene klar til det almene skoletilbud.

Afslutningsvis må vi sige, at vi er rystede over, at størstedelen af forslagene lægger op til yderligere pres på pædagogeme og børnefamilierne samt beskæring i normeringer. Lovkravet om minimumsnormeringer i daginstitutioner ER trådt i kraft, og det er kommunalbestyrelsens ansvar at sikre minimumsnormeringerne. Kommunerne fik i årene frem mod 2024 midler til at ansætte mere pædagogisk personale. Og Furesø ligger bestemt ikke i top, når det gælder flotte normeringer. Overholder kommunen lovkravet, hvis alle disse besparelser bliver ført ud i virkeligheden? Og hvorfor ser Furesøs forældre til stadighed besparelser og faldende kvalitet på børneområdet, når alle er enige om, at vores børn er den vigtigste ressource i samfundet.

Hørings svar vedrørende besparelser på dagtilbudsområdet (BSU 1, 3, 4, 6 og 8)

Fra: Forældrebestyrelsen i Hareskov Børnehus

Vi vil i forældrebestyrelsen i Hareskov Børnehus gerne udtrykke vores stærke bekymring og modstand mod de foreslåede besparelser på dagtilbudsområdet i Furesø Kommune, som er præsenteret i BSU 1, 3, 4, 6 og 8. Vi ser alvorlige konsekvenser for børn, medarbejdere, og forældre, hvis disse besparelser implementeres. Nedenfor har vi prioriteret spareforslagene begyndende med det mest uacceptable øverst.

Spareforslag:

BSU 3 – 3 ugers sommerferielukning i dagtilbud

BSU 8 – Reduktion af normering i børnehaver i Furesø

BSU 6 – Eksterne vikarer i dagtilbud

BSU 4 – 2 yderligere lukkedage i dagtilbud

BSU 1 – Undlade at bruge reduceret åbningstid til at forbedre normering

BSU 3 – Tre ugers sommerferielukning i dagtilbud

Børnenes trivsel og udvikling: Evalueringen fra 2023 viser, at mange børn oplevede utryghed og forstyrrelser i deres dagligdag på grund af nødpassning under lukkeugerne. Særligt de mest sårbare børn blev ramt, da de blev tvunget til at tilpasse sig nye omgivelser og ukendte voksne, hvilket påvirkede deres følelsesmæssige velbefindende negativt. Selvom BSU 3 foreslår tiltag som at sikre en voksen fra barnets eget dagtilbud under nødpassningen, er dette ikke nok til at kompensere for den grundlæggende ulempe ved at bryde barnets faste rutiner og relationer. At udvide lukkeugerne til tre uger vil kun forværre denne situation og skabe endnu mere usikkerhed for børnene.

Medarbejdernes trivsel og rekrutteringsudfordringer: Medarbejderne i dagtilbuddene har ligeledes oplevet negative konsekvenser af lukkeugerne. Den tvungne ferielukning har reduceret deres fleksibilitet og skabt et hårdere arbejdsmiljø særligt for dem, der arbejder under nødpassningen. En udvidelse til tre lukkeuger vil formentlig gøre det endnu vanskeligere at rekruttere kvalificerede pædagoger, da færre vil finde det attraktivt at arbejde under så stramme feriebetingelser. Dette kan yderligere forværre den allerede eksisterende rekrutteringskrise, hvilket vil øge behovet for vikarer og nødløsninger og dermed også øge udgifterne på området.

Forældrenes udfordringer: Forældre står over for store udfordringer med de to ugers lukning, og en udvidelse til tre uger vil kun øge disse udfordringer. Mange forældre har svært ved at tilpasse deres ferie efter lukkeugerne, især i familier hvor begge forældre arbejder, eller hvor der er komplekse familiesituationer. Dette har tvunget mange familier til at vælge mellem kortere ferie sammen eller at finde alternative pasningsløsninger, som ofte er utilstrækkelige. Tilbuddet om alternativ pasning i BSU 3 adresserer ikke denne problematik tilstrækkeligt.

Økonomiske konsekvenser: De økonomiske gevinster ved lukkeugerne har vist sig at være langt mindre end forventet. I 2023 var den faktiske besparelse kun 785.000 kr. mod en forventet besparelse på 1.6 mio. kr. Dette har efterladt dagtilbuddene med et yderligere pres for at finde besparelser andre steder i budgettet, og vi frygter, at yderligere lukkeuger vil føre til fald i kvaliteten i dagtilbuddene uden at skabe de ønskede økonomiske gevinster.

BSU 8 – Reduktion af normering i børnehaver i Furesø

BSU 6 – Eksterne vikarer i dagtilbud

Gældende for både forslag BSU6 samt BSU8 finder forældrebestyrelsen, at forslagene vil svække den pædagogiske kvalitet i kommunens dagtilbud, hvilket vi finder problematisk. Vi ser desuden en fare for en glidebane, når forvaltningen foreslår, at uddannede pædagoger i et vist omfang kan 'erstatte' af pædagogiske assistenter samt pædagogmedhjælpere.

Nedsat pædagogisk kvalitet: Færre voksne per barn vil påvirke den pædagogiske kvalitet i børnehaverne. Det vil blive sværere for personalet at tilpasse det pædagogiske arbejde og omsorgen til det enkelte barns behov, hvilket især kan ramme de børn, der har brug for ekstra støtte.

Øget arbejdspress på personalet: Med en reduceret normering vil personalet opleve et øget arbejdspress. Dette kan føre til stress og nedsat trivsel blandt de ansatte, hvilket igen vil påvirke børnenes hverdag negativt. Et godt arbejdsmiljø er afgørende for at sikre kvaliteten af det pædagogiske arbejde samt sikre fastholdelse blandt pædagogisk personale.

Langsigtede omkostninger: Selvom en reduceret normering kan give kortsigtede besparelser, risikerer det at føre til langsigtede omkostninger i form af dårligere skoleparathed og behov for yderligere støtte senere i børnenes liv.

BSU 4 – To yderligere lukkedage i dagtilbud

Udfordringer med kontinuitet i børns rutiner: Lukke- og feriedage forstyrrer børnenes daglige rutiner. Dette kan være særligt problematisk for små børn, der trives med faste og forudsigelige strukturer. Yderligere lukkedage kan forstyrre børnenes trivsel og udvikling.

Medarbejdernes trivsel: Dette giver igen indskrænket frihed for den enkelte medarbejder, som får færre og færre feriedage, der selv kan rådes over. Dette kan yderligere forværre den allerede eksisterende rekrutteringskrise, hvilket vil øge behovet for vikarer og nødløsninger og dermed også øge udgifterne på området.

Forældrebelastning: Flere lukkedage vil pålægge forældrene ekstra stress og besvær, da det bliver nødvendigt at finde alternativ pasning eller tage fri fra arbejde på disse dage. For mange forældre, især dem uden et stort netværk, vil dette være en stor udfordring og kan føre til utilfredshed med dagtilbuddene.

Manglende fleksibilitet: Tilbuddet om alternativ pasning i én institution vil ikke være en løsning for mange familier, der bor langt fra det pågældende sted. Det kan skabe yderligere logistiske problemer for forældre og mindske tilfredsheden med dagtilbuddene.

BSU 1 – Undlade at bruge reduceret åbningstid til at forbedre normering

Foringelse af børnenes trivsel og udvikling: Hvis normeringerne ikke forbedres ved hjælp af den reducerede åbningstid, vil der være færre voksne til at tage sig af hvert barn. Dette vil direkte forringe kvaliteten af pasningen og gøre det sværere at opretholde en tryk og udviklende hverdag for børnene i dagtilbuddene. Færre voksne betyder mindre tid og opmærksomhed til det enkelte barn, hvilket kan hæmme børnenes udvikling og trivsel.

Øget arbejdspress for personalet: Færre ansatte vil resultere i et øget arbejdspress for de tilbageværende medarbejdere. Dette kan føre til øget stress, udbrændthed og lavere trivsel blandt personalet. Et presset personale har sværere ved at levere den høje kvalitet i arbejdet, som børnene har brug for. Det kan også gøre det vanskeligere at rekruttere og fastholde dygtige medarbejdere i en allerede presset sektor.

Langsigtede konsekvenser for børnene: Dårligere normeringer vil have langsigtede konsekvenser for børnenes udvikling. Det kan føre til større sociale og faglige udfordringer, når børnene senere begynder i skolen, hvilket i sidste ende kan kræve flere ressourcer på et senere tidspunkt.

Konklusion og afsluttende kommentarer

Vi i forældrebestyrelsen i Hareskov Børnehus opfordrer politikerne i Furesø til at genoverveje de foreslåede besparelser i BSU 1, 3, 4, 6 og 8. De vil have alvorlige konsekvenser for børn, forældre og medarbejdere, og vi mener, at der bør findes alternative løsninger, der ikke går ud over kvaliteten af vores dagtilbud. Det er afgørende, at vi sikrer børnenes trivsel og udvikling samt skaber gode arbejdsforhold for medarbejderne.

Vi vil også påpege, at forringelser i kvaliteten i dagtilbuddene vil kunne få konsekvenser op i folkeskolen, da børn i mistrivsel fra fx børnehaven, vil have en større sandsynlighed for også at mistrives i folkeskolen. Vi mener bl.a. derfor, at besparelserne på børneområdet (herunder dagtilbuddene) er meget kortsigtede, og frygter, at det på længere sigt vil påføre skoleområdet større omkostninger.

Samlet set finder vi, at politikerne grundigt bør overveje deres besparelsesforslag for børneområdet.

Slutteligt vil vi nævne, at en omlægning af busrute 165 vil reducere adgangen til Hareskov Børnehus med offentlig transport. Personalet bruger bussen til og fra arbejde, forældre bruger bussen til og fra institutionen, og huset bruger bussen til transport.

Høringssvar til budgetforslag 2025-2028

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Nørreskoven støtter overordnet ideen om effektivisering af den offentlige sektor, men vi har et behov for at udtrykke vores bekymring over de forslåede, kommende besparelser, som i vores øjne ikke afspejler en effektivisering, men en helt reel spareøvelse på et i forvejen presset børne- og skoleområde.

Det fremsendte materiale på dagtilbudsområdet ser vi som en klar spareøvelse der vil forringe vores i forvejen udsatte institutioner og ikke en egentlig effektivisering. Børneområdet har været hårdt ramt de sidste par år og allerede i budgetforslag 2020-2023 var der stort fokus på reducere af åbningstider og indførelse af faste lukkedage og -uger. Furesø kommune modtog dengang talrige høringssvar fra bekymrede forældrebestyrelser grundet de markante forringelser vores institutioner så ind i og ingen høringssvar var positive stemt i forhold til at begrænse adgangen til vores børns institutioner. Forældrebestyrelsen i Børnehuset Nørreskoven er derfor undrende overfor, hvorfor man vælger at stramme elastikken yderligere hos børnefamilierne – og desværre vil de ramme de mest udsatte forældre og deres børn. Derudover gør det kommunen enormt uattraktiv for børnefamilier, resulterende i færre skattekroner i kommunekassen.

Derudover finder vi det enormt problematisk, at rekruttering og fastholdelse af pædagogisk personale ikke prioriteres i kommunen. Besparelserne synes at være i direkte modstrid med Furesø Kommunes målsætning om at øge andelen af uddannet pædagogisk personale til 60% i 2030.

BSU 1: Undlade at bruge reduceret åbningstid til at forbedre normering

BSU 2: Ugentlig åbningstid i dagtilbud reduceres

Det bliver skruet uden ende. Besparelsen på 0,45 mio. kr. skal ikke fjernes fra dagtilbudsområdet. Pengene er sparet ved at reducere åbningstiderne og pengene skal komme forældre og børn til gode hvor de er sparet. Yderligere reducere af åbningstiderne er en markant serviceforringelse som tilnærmelsesvis negligeres i budgetforslaget. Kommunens argument med, at der er enkelte dagtilbud med brugbare åbningstider for pendlerforældre og forældre med faste arbejdstider er et vagt og useriøst argument. Kommunen ved godt, at forældre der allerede har børn i dagtilbud er fuldstændig låst og ikke har mulighed for at skifte institution. Vi er mange forældre der grundet kommunens serviceforringelser allerede gør brug af bedsteforældre, venner og særlige aftaler med arbejdsgivere for at få familielivet til at hænge sammen.

BSU 3: 3 ugers sommerferielukning i dagtilbud

Kommunen har allerede presset småbørnsforældrene i forhold til de 2 tvungne lukkeuger. I budgetforslaget læser man flere fine fraser omkring mere samvær med forældre, sammenhængende ferie for hele familien og lignende, men det er jo ikke realiteten. I sparekataloget virker det som om, at kommunen fuldstændig ignorerer forældrenes og personalets indsigelser og kommentarer omkring lukkeugerne i sommerferien. Evalueringen af sommerferielukning baserer sig på ledelsernes tilbagemeldinger og afspejler ikke de frustrationer vi hører fra forældre og personale. Realiteten er, at småbørnsforældre må gribe efter alternative løsninger, holde forskudt ferie, bruge bedsteforældre og vennepar, fordi alle i samfundet ikke kan have fri i de samme uger. Størstedelen af alle forældre vil strække sig ekstremt langt, for at ens børn ikke skal i "nødpasning", også selvom dette betyder, at vi faktisk ikke kommer til at holde

sammenhængende ferie med vores børn - for vi kan ikke alle holde fri fra arbejde i hovedugerne i sommerferien. Det er en så markant forringelse af serviceniveauet og at tilføje endnu en lukkeuge kan Børnehuset Nørreskoven ikke tilslutte sig og vi er forundrede over, at politikerne kan fremsætte forslaget med tanker på hvordan lukkeugerne blev modtaget for to år siden. To ugers sommerferielukket var for meget, tre uger sommerferielukket er helt urimeligt for børnefamilierne i kommunen.

BSU 4: 2 yderligere lukkedage i dagtilbud

Flere lukkedage vil belaste i forvejen pressede småbørnsforældre, der allerede kæmper for at finde alternativ pasning til deres børn på lukkedage og i lukkeuger. Yderligere vil mere sommerferielukning og flere lukkedage fastlåse størstedelen af ferien for det pædagogiske personale, betydende at Furesø kommune vil have svært ved at rekruttere kompetent personale til vores daginstitutioner.

BSU 5: Forældre skal selv medbringe bleer i vuggestuerne

Forslaget pålægger vores pædagogiske personale i institutionerne yderligere ikke-pædagogiske opgaver. Den minimale besparelse der præsenteres, mener vi slet ikke kan stå mål med de gener forslaget resulterer i.

BSU 6: Eksterne vikarer i dagtilbud

Vi finder det dybt kritisabelt at kommunen foreslår at erstatte uddannet pædagogisk personale med assistenter og medhjælpere. Der er rekrutteringsproblemer i Furesø kommune, og for at opretholde den pædagogiske faglighed er der behov for uddannet pædagogisk personale fra eksterne vikarbureauer.

Samlet set finder de foreslåede besparelser dybt problematiske og appellerer til at forvaltningen revurderer besparelserne på området.

På vegne af

Forældrebestyrelsen for Børnehuset Nørreskoven

Høringssvar til Furesø Kommunes Budget 2025-2028 Afgivet af bestyrelsen for Børnehaven Skomagerbakken

Indledende bemærkninger:

Bestyrelsen i Børnehaven Skomagerbakken ønsker at udtrykke vores dybe bekymring over de foreslåede besparelser i Furesø Kommunes budget for perioden 2025-2028. Vi værdsætter kommunens ansvarlige tilgang til budgetlægning og den åbne høringsproces. Dog finder vi, at flere af de foreslåede besparelser vil få alvorlige negative konsekvenser for både børn, personale og familier.

Vi finder det særligt problematisk, at børne- og skoleområdet er udpeget som det område, hvor der skal spares mest. Dette skaber en ubalance, der kan få langvarige negative konsekvenser for børns trivsel og udvikling.

Kritiske bemærkninger til specifikke forslag af stor kritisk betydning:

BSU 3, BSU 8, BSU 4

BSU 3: 3 ugers sommerferielukning i dagtilbud

Vi er stærkt imod forslag BSU 3 om en 3 ugers sommerferielukning. En sådan forlængelse vil få flere negative konsekvenser:

- **Øget mistrivsel:** Udsatte børn kan opleve øget mistrivsel ved at skulle tilbringe længere tid hjemme, hvilket kan påvirke deres udvikling negativt.
- **Rekruttering og fastholdelse af personale:** Den tvungne ferie kan forværre rekrutteringsproblemerne, da pædagoger måske ikke kan holde ferie samtidig med deres familier. Dette kan føre til, at medarbejdere søger job andre steder.
- **Familiebelastning:** Flere familier vil blive tvunget til at benytte nødpasning, hvilket kan øge den økonomiske byrde og arbejdsbyrden for personalet.
- **Miskalkulering af besparelse:** Det er værd at bemærke, at der i 2024 var flere som benyttede sig af nødpasning, og at der i samme omgang var betydeligt flere pædagoger til rådighed grundet garanti for kendt personale ved nødpasning. Det må forventes, at der ved 3 ugers lukning vil være betydeligt flere tilmelder børn til nødpasning og dermed også et større behov for pædagoger. Hermed bør det forventes at besparelsen med tiden vil være betydeligt mindre end oprindeligt beregnet.

Vi opfordrer derfor til, at dette forslag droppes eller reduceres til én uge, og at der gennemføres en grundig undersøgelse af konsekvenserne.

BSU 8: Reduktion af normering i børnehaver i Furesø

En reduktion af normeringen vil forringe den pædagogiske kvalitet. Forskning viser, at investering i denne aldersgruppe er afgørende for børns fremtidige trivsel og udvikling. Allerede nu er det en kendsgerning, at der er flere og flere børn med særlige behov, og at der nu er igangsat en analyse af netop dette børn med særlige behov i forhold til specialtilbud. En reduktion vil betyde

færre pædagoger til at imødekomme børns behov, og dermed må kunne forventes at vi i kommunen kan opleve en endnu større stigning i børn med særlige behov, hvis ikke der tages hånd om disse allerede i børnehaven.

Vi anbefaler, at dette forslag freddes for at mindske de negative effekter.

BSU 4: To yderligere lukkedage i dagtilbud

Yderligere lukkedage vil:

- **Belaste familier:** Forældre vil skulle tage fri fra arbejde eller bruge feriedage, hvilket kan være logistisk udfordrende.
- **Personalets arbejdsforhold:** Det vil også reducere de feriedage, som personalet har til rådighed, hvilket kan påvirke deres trivsel og vilkår negativt.

Kritiske bemærkninger til forslag af mindre kritisk betydning:

BSU 1, BSU 2, BSU 6

BSU 1: Undlade at bruge reduceret åbningstid til at forbedre normering

Dette forslag kan imidlertid virke mindre indflydelsesrigt på de enkelte institutioner, men vi mener at den samlede kombination af forventelige besparelser med BSU 2 og 3 vil betyde en væsentlig dårligere normering i dagtilbuddet i Furesø. Hertil ligeledes i kombination med BSU 6, som vil gøre det svært for rene børnehaver at kunne sikre dækning af pædagoger i specifikke perioder med rekrutteringsproblemer eller sygdom.

BSU 2: Ugentlig åbningstid i dagtilbud reduceres

Reduktion af åbningstiden kan have alvorlige konsekvenser, men af mindre betydning end de øvrige forslag. Dog vil vi bemærke, at en reduktion af åbningstiden kan have en betydelig indflydelse på følgende:

- **Børns trivsel:** En reduceret åbningstid kan også påvirke børnene negativt, især i ydertimerne, hvor der ofte er behov for ekstra støtte og opmærksomhed.
- **Familieforhold:** En reduceret åbningstid kan have en markant påvirkning på de familier, som har behov for at kunne have deres børn i institution i ydertimerne.

BSU 6: Eksterne vikarer i dagtilbud

Vi ønsker at gøre opmærksom på, at det forslag kan have alvorlige konsekvenser for rene børnehaver, da der ikke på samme måde er mulighed for at jonglere pædagoger på samme måde som i dagtilbud med kombineret vuggestue og børnehave. Hvis der for rene børnehaver eller vuggestuer vedtages, at disse ikke kan benytte pædagog vikarer kan det have stor betydning for børnenes trivsel og daginstitutionens generelle hverdag og vilkår.

Afsluttende bemærkninger:

Vi understreger, at det er afgørende at prioritere kvaliteten i dagtilbuddene. Børns trivsel og udvikling afhænger af stabile, kvalificerede og glade pædagoger, der kan tilbyde nærværende og kompetent støtte. Besparelser, der underminerer disse faktorer, kan have langvarige negative konsekvenser.

Vi opfordrer derfor til en grundig revision af de foreståede besparelser og til overvejelse af alternative løsninger, der bedre vil kunne balancere økonomiske hensyn med behovet for at sikre høj kvalitet i børnepasningen.

Med venlig hilsen,
Bestyrelsen
Børnehaven Skomagerbakken

Høringssvar til Furesø Kommunes Budget 2025

Afgivet af forældrebestyrelsen for *Børnehuset Atlantis* i Farum.

Indledende bemærkninger

Det er med alvorlig bekymring, at forældrebestyrelsen i Børnehuset Atlantis har læst og nu kommenterer på besparelsesforslagene, som Furesø Kommunes forvaltning lægger op til.

Særligt bekymrende finder vi det, at forvaltningen ikke har gjort nok for at undersøge de negative konsekvenser ved de enkelte forslag, ligesom forvaltningen ikke har taget stilling til de enkelte forslags negative indvirkning på hinanden.

Forslagene forholder sig udelukkende til økonomi på en måde, hvor man undrer sig over, at de potentielle menneskelige konsekvenser ikke har haft større betydning.

Vi mener, at forslagene, hvis de gennemføres, vil få store kvalitetsmæssige konsekvenser for de enkelte dagtilbud, herunder for både børn, personale og forældre.

Det kan undre, at forvaltningen – i en tid med rekrutteringsvanskeligheder på både velfærdsuddannelser og i velfærdsjob – kan finde på at fremsætte så mange forslag, der i den grad vil gøre Furesø Kommune til en mindre attraktiv arbejdsplads for pædagogisk personale.

Alt i alt finder vi, at forvaltningen med besparelsesforslagene viser, at der allerede nu er mere end skåret ind til benet på dagtilbudsområdet. At skære endnu mere vil være katastrofalt, hvorfor det undrer os, at børne- og skoleområdet er udpeget som det område, hvor der skal spares mest i årene 2025-28.

At kalde det katastrofalt er ikke en overdrivelse, men måske snarere det modsatte, når man tænker på, at forskning med al tydelighed viser, at de første år i et barns liv har afgørende indvirkning på resten af livet.

Det er bekymrende, at forvaltningen ikke ser ud til at have taget disse betragtninger med i deres overvejelser om budget og besparelser. Man tør derfor næsten ikke tænke på, hvilke negative konsekvenser, kommunens yngste borgere må leve med resten af deres liv. Ud over den menneskelige risiko, er der også langsigtet økonomisk fornuft i at sikre, at de små trives for at mindske de følgevirkninger, som børnene tager med sig resten af livet.

Sidst men ikke mindst er det vores frygt, at besparelsesforslagene vil ramme skævt, særligt ift. udsatte familier, enlige forældre mv.

Bemærkninger til de konkrete besparelsesforslag

BSU 2 – Ugentlig åbningstid i dagtilbud reduceres

Der er i vores optik tale om en Excel-besparelse. En besparelse, der alene udmønter sig på papir, men i realiteten bare vil tage tid fra vores børn i løbet af den kortere åbningstid.

Det vil således kræve mere af personalet, hvis man skal have en reduceret åbningstid, da en del af den oprydning og rengøring, der lige nu finder sted, når der er få børn i ydertimerne, i stedet vil skulle foregå med flere børn til stede. Dette kan betyde, at der skal være flere personaler til stede i ydertimer, hvilket vil betyde en udtynding af personalet på andre tidspunkter af dagen. Alternativt vil man skulle klare sig med mindre personale i ydertimerne, hvilket vil gå ud over det nærvær børnene oplever.

Det vil desuden skabe et mindre attraktivt dagtilbud for forældre med mere skæve arbejdstider. Det er ikke alle, der arbejder i 8-16-job.

Forvaltningen henviser til, at der fortsat vil være institutioner med længere åbningstid i kommunen – opskrivningsreglerne tager dog ikke hensyn til, om man har brug for en sådan plads.

BSU 3 – 3 ugers sommerferielukning i dagtilbud

Vi er store modstandere af en 3. lukkeuge i sommerferien.

Allerede nu er forældrene pressede på at få hverdagen til at hænge sammen, men med tre lukkeuger vil mange forældre være nødt til at kaste håndklædet i ringen og sende børnene af sted til nødpasning.

Dette fører til spørgsmålet om, hvorvidt det ikke er naivt, når forvaltningen vurderer, at der skal være ca. 40 pct. af personalet til stede i den 3. uge?

For det første kræver det, at alle forældre, der herefter har brug for at sende børn af sted i nødpasning, alene gør dette i 3. uge. Ellers vil personalet skulle fordeles ud over de tre uger. Samtidig har personalet ret til at afholde tre ugers samlet ferie i sommerperioden. Dette kan fremover blive sværere at få til at gå op.

Det har flere gange været påtalt, at både forældre og personale, er bekymrede for børnenes trivsel i sommerperioden, når de ellers roligere sommeruger forsvinder. Fx har vores fantastiske personale i år haft et legepladsprojekt med børnene i sommeren, hvor de har optimeret de udendørs legearealer. Dette kan kun lade sig gøre, fordi der er færre børn i nogle uger (ikke nødvendigvis en bedre normering dog). Fremover kan man frygte, at oprydning, sommerrengøring mv. skal finde sted mens børnene er fuldtallige, hvorfor det vil gå ud over ressourcerne og nærværet for de enkelte børn.

Vi undrer os også over, hvordan man er nået frem til besparelsen i kroner og ører? Det har således ikke været muligt for forvaltningen at hente tidligere års forventede besparelser i lukkeuger, hvilket blot igen vil føre til en forringet kvalitet for vores børn i hverdagen.

Vi må igen undre os over den evaluering, der er lavet af dette års sommerlukning 2024. Det er på ingen måde fyldestgørende, når man ikke inddrager alle forældre i evalueringen, samt at man ikke sikrer, at de ledere og personale, der har været til stede, kan udfylde den skriftlige evaluering grundet senere sommerferieafholdelse. Det kom frem på samrådsmødet den 10. september, at der har været lavet et kvalitativt interview med disse ledere og medarbejdere. Det er interessant, hvordan dette har foregået, da det ikke fremgår af evalueringen, ligesom man må undre sig over, at konklusionerne fra de kvalitative interviews ikke fylder mere end de gør.

Den sidste og meget vigtige bekymring omhandler vores fantastiske personale. Hvordan forventer Furesø Kommune at fortsætte med at være en attraktiv arbejdsplads, når personalet fremover ikke kan fastlægge en eneste feriedag selv (15 dages sommerlukning + 10 lukkedage)?

Allerede med de to lukkeruger har vi personale, der overvejer, om det kan hænge sammen med deres familieliv at arbejde i vores kommune.

Flere kommuner omkring os, herunder Høje Taastrup og Allerød, har allerede forsøgt sig med lukkeuger, men også valgt at rulle dette tilbage. Det vil være økonomisk og menneskeligt uforvarsomt, hvis forvaltningen ikke undersøger erfaringerne fra disse kommuner – både ift. lukkeuger, men også ift. til bagerulningen heraf – før de beslutter sig for at gennemføre en 3. lukkeuge.

BSU 5 – Forældre skal selv medbringe bleer i vuggestue

Dette kan i princippet virke som et forslag, der som forælder kan være svært at sige nej til, når man ser hvad der ellers er på bordet af besparelsesforslag.

Dog undrer vi os over, at forvaltningen ikke har undersøgt eller taget stilling til de personalemæssige konsekvenser ved forslaget. Fra de personaler, der tidligere har været steder, hvor dette var tilfældet, må vi forstå, at det tager tid ud af hverdagen – tid med vores børn, som allerede er indskrænket.

Således skal personalet bruge tid på at minde forældre om at medbringe bleer, kontakte forældre for tilladelse til at låne bleer af et andet barn.

Derudover vil man mange steder skulle nytænke bleopbevaringen. Vores institution er ikke stor, og det må forventes at kræve tid og formentlig også penge til indretning, hvis alle 26 vuggestuebørn skal medbringe egne bleer.

BSU 6 – Eksterne vikarer i dagtilbud

I en daginstitution, hvor brugen af eksterne vikarer er begrænset, kan dette forslag virke mindre farligt. Vi er dog nødt til alligevel at rejse nogle flag.

For det første, er det ikke gennemskueligt, hvordan besparelsen skal udmøntes? Udmøntes den på de institutioner, der bruger eksterne vikarer, eller vil besparelsen ramme alle?

For det andet er vi bekymrede for, hvad der fremover vil ske med de institutioner, som "står i brand". Der er gennem årene set flere eksempler på, at en institution pludselig mister flere personale, leder eller andet, der gør den videre drift meget sårbar. Her er de eksterne uddannede vikarer et livsvigtigt redskab for at kunne vende situationen, så man igen kan få det pædagogiske arbejde op at køre og skabe en institution, hvor både børn og personale trives.

BSU 8 – Reduktion i normering i børnehaver i Furesø

Når man som forælder læser dette forslag, kan man måske godt forledes til at tro, at normeringen i kommunen er fantastisk. Det er også muligt, at det er sandheden, men det fremgår ikke tydeligt, at normeringen ikke er beregnet på den enkelte institution, men netop på kommunalt plan. Dette skaber et, for os at se, falsk/fiktivt billede af normeringssituationen.

Derudover fremgår det ikke, at fx også lederen indgår i normeringen, og selvom vi da også ofte ser vores ledere være sammen med vores børn, så må det også forventes, at en leder har andre opgaver end dette, for at få hverdagen til at hænge sammen og skabe trivsel hos medarbejderne.

Det ville derfor være interessant, som forælder, at få indblik i, hvordan normeringen ser ud i den enkelte institution, og generelt hvordan normeringen beregnes. Hvordan indgår fx sygemeldte medarbejdere i regnestykket?

En dårligere normering vil få store konsekvenser for børn og personale.

I forhold til børnene er det vigtigt at huske, at de første år er de allervigtigste. Det er her børnene formes, og forhåbentlig også her, at man med tidlig opsporing mv. kan spotte de børn, der har brug for en særlig indsats. Med en dårligere normering i børnehaven, vil der være mindre tid til at forberede børnene på skolelivet og måske også mindre overskud til at finde og hjælpe de børn, der har brug for det, inden de skal videre i skole.

For personalet er det vores frygt, at en dårligere normering vil medvirke til større pres, dårligt arbejdsmiljø og som følge heraf mere sygdom og stress.

Det vil desuden betyde, at det bliver sværere at skaffe kvalificeret og erfarent personale, da man som arbejdsplads hurtigt får et ry for disse forhold, hvis man ikke passer på.

Allerede nu er det svært at skaffe erfarent personale, da dette er dyrere end at ansætte en nyuddannet pædagog. Nyuddannede pædagoger har naturligvis også en kæmpeværdi i form

af nye visioner og andet, men de fleste arbejdspladser skulle helst rumme begge dele, for at skabe den rette balance.

Afsluttende bemærkninger

Vi opfordrer kraftigt til, at Furesø Kommune prioriterer at forbedre kvaliteten i dagtilbuddene ved at sikre bedre vilkår for det pædagogiske personale. Besparelserne på børneområdet vil på længere sigt kunne føre til større omkostninger, både økonomisk og menneskeligt, især i folkeskolen, hvor vi kan forstå der skal være mere inklusion af børn fra specialområdet. Vi anbefaler derfor en grundig revision af besparelsesforslagene.

Til Byrådet i Furesø Kommune

Vi, forældrebestyrelsen for Idrætten (FFO) i Furesø Kommune, ønsker hermed at give vores hørings svar til kommunens budgetforslag for 2025-2028, herunder BSU11 – Øget forældrebetaling i FFO1, BSU12 – Øget forældrebetaling i FFO2 og BSU13 – Øget forældrebetaling i FFO3.

Vi er bekymrede over forslaget om øget forældrebetaling. En øget forældrebetaling kan resultere i, at mange forældre vælger tilbuddet fra, særligt i FFO2 og FFO3. Disse tilbud spiller en afgørende rolle i børns og unges sociale udvikling, skaber et trygt pædagogisk miljø og fremmer fællesskab og inklusion. Uden adgang til sådanne aktiviteter risikerer vi, at børn og unge bliver isolerede og mangler den nødvendige støtte i deres sociale liv – et problem, der er blevet forværret af de sociale konsekvenser fra Corona-tiden.

Et øget fravalg af FFO- og klubtilbud, grundet et økonomisk incitament fra forældre, kan i værste fald betyde, at vi på sigt i kommunen ikke kan tilbyde FFO- og klubtilbud til vores børn og unge mennesker. Dette er vi dybt bekymrede for.

Vi mener, at gode og sikre FFO- og klubtilbud, med uddannet personale, er uvurderlige og kan ikke blot erstattes af alternative fritidsaktiviteter. Når vores børn har fri fra skole, er vi sikre på som forældre, at der er uddannede voksne til "at samle op" efter skoledagen for dem, der har behov for dette. Hvordan skal vi sikre, at der er nogen for vores børn imellem, at skolen slutter, og forældrene har fri, hvis kommunen ikke kan tilbyde noget FFO- og klubtilbud?

Jævnfør BSU 16 – Omstilling af børne-, dagtilbuds- og skoleområdet er der en forventning fra kommunens side om, at flere børn med særlige behov skal inkluderes i den almene folkeskole. Her er det særligt vigtigt, at der er gode FFO- og klubtilbud i det lokale nærrområde, som inkluderer disse børn med særlige behov. Hvem skal understøtte denne inklusion, hvis kommunen ikke kan tilbyde noget FFO- og klubtilbud?

Mangel på FFO- og klubtilbud gør også kommunen mindre attraktiv for både nuværende børnefamilier og tilflyttere. Dette kan medføre en fraflytning til kommuner med bedre faciliteter. Hvordan vil kommunen bibeholde og tiltrække børnefamilier, hvis vi mangler disse essentielle FFO- og klubtilbud?

Vi anerkender, at kommunen står over for betydelige udfordringer med budgetlægningen og nødvendigheden af at finde besparelser. Det er klart, at økonomiske realiteter kræver svære beslutninger. Dog er vi dybt bekymrede over de potentielle langsigtede konsekvenser af de foreslåede besparelser og ændringer for børn og unges trivsel i kommunen. Besparelser kan have vidtrækkende konsekvenser og kan føre til bl.a. mistro og en større ulighed for børn og børnefamilier i kommunen.

Vi opfordrer derfor byrådet til nøje at overveje de langsigtede konsekvenser af disse forslag. Vi frygter, at besparelsen på kort sigt ikke vil give en besparelse på langt sigt, tværtimod.

Vi håber, at byrådet vil tage vores bekymringer til efterretning og sikre, at der bliver fundet en balance, hvor besparelser ikke går ud over børns trivsel og familieliv i kommunen.

Med venlig hilsen,

Forældrebestyrelsen for Idrætten i Farum

AFSENDER: Forældrebestyrelsen i Idrætten.

BSU 20 – Analyse af forslag til fremtidig FFO-struktur

Vi repræsenterer et af de private fritidstilbud i kommunen og ser med stor bekymring på forslaget om en analyse af den fremtidige FFO-struktur. Der blev udarbejdet en FFO-analyse tilbage i 2020, så vi undrer os over, hvorfor der skal laves endnu en.

En analyse af den fremtidige FFO-struktur, er et udtryk for, at man overvejer noget andet, end den struktur man har i kommunen nu. Det vil sige, at man aktivt vil gå ind og ændre på de fritidshjem, der fungerer, der står for stabilitet, der står for tryghed, OG SOM FORÆLDRE I ÅREVIS HAR VALGT TIL!

Vi er stærkt bekymrede for, at forslaget har til hensigt, at private fritidshjem potentielt lukkes, og at der i stedet etableres én stor fælles FFO. Dette vil have flere negative konsekvenser for vores børns trivsel. Vi er bekymrede for, at det er kommunen selv, der skal stå for analysen, og hvis man fastholder behovet for en analyse, så insisterer vi på, at det er en uvildig analysevirksomhed, som foretager undersøgelsen. Vi ønsker som forældre at blive hørt som led i undersøgelsen – som borger i Furesø, og som forældre der hver dag gør brug af et fritidstilbud til vores børn.

Med dette høringsvar, vil vi gerne fremhæve, hvorfor vi forældre gennem 25 år har valgt Idrætten til. Vi vil gerne give jer indsigt i, hvordan vi ser vores børn profitere af en hverdag i et velfungerende hus med synlige voksne, trygge rammer, mangfoldighed og børnefællesskaber på tværs af klassetrin og institutioner.

Vores børns forskellige behov, kan tilgodeses ved netop at have forskellige tilbud på fritidshjem-/FFO-området. Har man et barn, der ikke trives i det store fællesskab, har man muligheden for at vælge et mindre fritidshjem-/FFO tilbud, hvor barnet i nye rammer kan blive "samlet op" og finde ro efter en lang skoledag med mange indtryk.

Ordringen med de tre FFO1'er tilknyttet Solvangsskolen bidrager med mangfoldighed og valgfrihed for familierne i kommunen, så de kan vælge det tilbud, der bedst passer til deres barns behov. At centralisere FFO-strukturen til én stor fælles FFO fjerner denne valgfrihed og homogeniserer tilbuddene, hvilket kan resultere i, at nogle børn ikke trives lige så godt. Muligheden for at tilbyde forældre og børn tre forskellige tilbud, er et fantastisk tilbud, som vi sætter stor pris på, som forældre i kommunen. Vi har netop aktivt valgt at bo i Farum, fordi vi gerne vil diversiteten i de forskellige tilbud, som kommunen giver. Hvert af de tre tilbud kan noget forskelligt, og det er en kvalitet i sig selv.

Ved at ændre den nuværende struktur, vil Farum blive mindre attraktiv for nye tilflyttere, da mangfoldige og høj kvalitetstilbud til børn ofte er en væsentlig faktor for familiers valg af bopæl. Hvis kommunen primært tilbyder store centraliserede løsninger, kan det afskrække familier fra at bosætte sig i området, hvilket kan have langsigtede konsekvenser for kommunens vækst og udvikling. Derudover kan kommunen blive mindre attraktiv for potentielle medarbejdere, som søger job i området, da de muligvis foretrækker en arbejdsplads med mere mangfoldighed og fleksibilitet i pasningstilbuddene.

På Idrætten oplever vi børn, der er i høj trivsel. De samarbejder og udvikler legerelationer på tværs af årgange og fritids-tilhørsforhold. Vi ser børn, der er fordybede, børn der løber og leger på tværs af årgange, børn der tør skubbe deres egne grænser, børn der griner, børn der lærer fra sig, børn

der pludselig tør noget nyt, fordi de er i en tryk ramme. Børn der hviler i sig selv, og børn der oplever plads og bliver set for lige præcis den, som de er.

På Idrætten har børnene et hus, der emmer af trykthed, hygge og få kendte voksne. Børnene får en god mulighed for at skifte arena efter en skoledag, hvor nogle børn har særligt brug for at blive samlet op, efter evt. konflikter, der har været i løbet af en skoledag. Det at kunne skifte arena og frigøre sig fra skolens nødvendige struktur og rammer og afsøge fritidens verden af egne valg af leg og kammerater.

Børnefællesskaber kan og skal være nuancerede. At kunne begå sig i flere arenaer og danne relationer på tværs er en styrke og giver en robusthed, som vores samfund kalder på. På fritidshjemmene, som de er nu, leger børnene på tværs af klasser og årgange. Små børnefællesskaber, som også bliver anvendt i hverdagen i skolen, når man møder sine fritidshjemsvener på gangen. Det giver et større tilhørsforhold på skolen generelt, når man kender flere end blot dem fra sin klasse/årgang.

Mange børn profiterer af at skifte miljø. Måske det er lidt svært at gå i skole, men på fritidshjemmet er der mulighed for at påtage sig en anden rolle og indgå i andre relationer og venskaber. Læring ud fra "individuelle forudsætninger" kræver ro og gerne mindre børnegrupper, samt at man bliver set af de nære voksne. Derfor er det trygt at komme i en mindre ramme på fritidshjemmet om eftermiddagen, når man har behov for at lege og hvile hovedet efter skoledagen.

Idrætten tager imod børn fra specialtilbud fra andre steder i kommunen. Det at børnene kan komme tilbage til deres lokale nærområde og blive inkluderet i den samlede børneflok, er noget Idrætten bidrager til nu og fortsat gerne vil.

Vi opfatter livet på fritidshjemmet som en dannelsesrejse, hvor barnet udvikles som barn og som socialt individ, og den rejse tager lang tid. At turde begive sig ud på denne rejse for et barn kræver trykke og overskuelige rammer med stabile voksne!

Vi ønsker med dette hørings svar at tydeliggøre, hvordan vi oplever Idrætten som et højt værdsat fritidshjem, der er en del af den vifte af tilbud til børn og forældre, der er ønskværdig, og er en vigtig del af mangfoldigheden af tilbud i kommunen. Vi ønsker derfor, at den nuværende struktur bevares!

Vores børn, vores ansvar, vores valg!

[REDACTED]

Fra: Lene Gede <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 11:55
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringsvar - besparelser på børne- og ungeområdet
Vedhæftede filer: Høringsvar, Mimersbrønd.docx

Hermed høringsvar fra Mimersbrønd forældrebestyrelse

Venlig Hilsen,
Lene Bjerva

Høringssvar vedr. effektiviserings- og besparelsesforslag til Budget 2025-2028

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende effektiviserings- og besparelsesforslagene på dagtilbudsområdet under Børn og Skole Udvalget (BSU). Vi anerkender de udfordringer, som Furesø Kommune står overfor, men vil gerne gøre opmærksom på, at besparelser inden for dagtilbudsområdet kan have vidtrækkende konsekvenser for børns trivsel, udvikling og forældres hverdag. Det er derfor afgørende, at der tages hensyn til både børnenes og forældrenes behov i denne proces.

BSU 1 – Undlade at bruge reduceret åbningstid til at forbedre normering

Vi ser med bekymring på denne besparelse, da det reelt vil føre til en nednormering, som allerede nu kan være kunstigt høj. Der er tvivl om, hvorvidt den måde, Furesø Kommune opgør normeringen på, er korrekt, især når normering i specialtilbud og ikke-pædagogisk personale såsom køkken- og rengøringspersonale tælles med. Dette skaber et skævt billede af den reelle normering, som bør adresseres før eventuelle yderligere reduktioner.

BSU 2 – Ugentlig åbningstid i dagtilbud reduceres

Hvis dette indføres, vil vi foretrække reducere af åbningstiden om eftermiddagen da vi oplever mange familier der er nødsaget til at benytte den tidlige pasning. Det er dog vigtigt at bemærke, at personalet får mindre tid til praktiske opgaver, som normalt udføres i ydertimerne. Dette kan have konsekvenser for personalets arbejdsbelastning.

BSU 3 – 3 ugers sommerferielukning i dagtilbud

Vi er bekymrede for de konsekvenser, som en forlænget sommerferielukning vil have for både børn og forældre. For en del børn vil nødpasning ikke være et godt alternativ pga. utrygheden den store forandring vil bringe. Forældre, særligt enlige og sårbare, kan opleve udfordringer med at have deres børn hjemme i tre uger uafbrudt og dette kan være skadeligt for børn i visse familier. Forældre, som ikke selv kan vælge deres ferie, vil ligeledes blive hårdt ramt. Derudover vil forslaget kunne skabe udfordringer i forhold til rekruttering af personale, da en længere lukkeperiode kan gøre dagtilbudsområdet mindre attraktivt som arbejdsplads.

BSU 4 – 2 yderligere lukkedage i dagtilbud

Vi mener at det vigtigste er at prioriterer kvaliteten, når børnene er i dagtilbuddene. Vi finder det dog uhensigtsmæssigt med flere lukkedage, da det kan begrænse familiernes fleksibilitet i tilrettelæggelsen af hverdagen. Det kan også have negative konsekvenser for rekrutteringen af personale.

BSU 5 – Forældre skal selv medbringe bleer i vuggestuerne

Dette punkt er mindre bekymrende end punkter der direkte influerer på normering. Vi stiller dog spørgsmål ved, om forældre med børn med pædagogisk friplads vil få dækket udgifterne til bleer. Selvom beløbet for denne besparelse er relativt lille, kan det skabe unødige byrder for de mest sårbare familier, som allerede kæmper med knappe ressourcer. Vi frygter, at forslaget vil ramme dem, som har mindst overskud samt give ekstra besvær for personalet.

BSU 6 – Eksterne vikarer i dagtilbud

Der er allerede nu store udfordringer med personaledekning, især i vinterhalvåret, hvor sygdom ofte påvirker bemanningen. Vi ser derfor med bekymring på dette forslag, da manglen på personale kan blive

endnu større, hvilket kan resultere i flere situationer, hvor det reelt ikke er muligt at holde institutionen åben.

BSU 7 – Økonomiske fripladser i dagtilbud

Vi finder forslaget optimistisk, især set i lyset af, at ledigheden lige nu er historisk lav. Behovet for økonomiske fripladser vil sandsynligvis være større end antaget. Vi er interesserede i at vide hvor pengene skal komme fra, hvis behovet for fripladser er højere end antaget.

BSU 8 – Reduktion af normering i børnehaver i Furesø

Vi er stærkt imod en yderligere reduktion af normeringen i børnehaverne. Minimumsnormeringer bør ikke være et mål i sig selv, men et minimum, som vi bør stræbe efter at overstige. Vi mener, at børnene har brug for et højere niveau af omsorg og støtte, især i lyset af det arbejde, der foregår med Børns Vilkår. Hvordan vil kommunen sikre, at dette fortsat prioriteres? Pasningsordningerne skal være meget mere end opbevaring af børn. For at sikre at vores børn får den omsorg som de har krav på og som sikrer at de også på længere sigt trives, kræves der tilstrækkeligt og kompetent personale. Dette kan ikke opfyldes med en reduktion af normering da vi i praksis allerede har svært ved at overholde minimumsnormering.

BSU 9 – Reduktion af dagplejens driftramme

Vi har ingen indvendinger mod dette forslag, da dagplejen selv har budt ind med denne besparelse. Det har tidligere været til overvejelse at nedlægge dagplejen hvilket kan give en større besparelse som bør tages i betragtning.

Vi håber, at vores input bliver taget i betragtning, og vi ser frem til en fortsat dialog om, hvordan vi bedst kan sikre, at Furesø Kommune fortsat er et godt sted for børn at vokse op, med et højt niveau af service og kvalitet i dagtilbuddene.

Furesø Kommune, 2024

Høringssvar fra bestyrelsen i Børnehuset Egetræet

Emne: Budgetforslag for 2024 og dets konsekvenser for dagtilbudsområdet (BSU 1-9)

Bestyrelsen i Børnehuset Egetræet har nøje gennemgået Furesø Kommunes forslag til budgetbesparelser, der specifikt omhandler dagtilbudsområdet. Vi anerkender nødvendigheden af økonomiske tilpasninger, men finder det vigtigt at belyse de potentielle konsekvenser for både børn, forældre og personale i vores daginstitutioner, især i forhold til Furesø Kommunes målsætning om at være børnefamilieens kommune.

Vi udtrykker vores bekymring over de foreslåede besparelser, herunder **BSU 2** (reduktion af åbningstid i dagtilbud), **BSU 3** (3 ugers sommerferielukning), **BSU 4** (to ekstra lukkedage), **BSU 5** (forældre skal medbringe bleer), **BSU 6** (øget brug af eksterne vikarer), og **BSU 8** (reduktion af normering i børnehaver). Disse forslag vil ikke kun påvirke de fysiske rammer og kvaliteten af tilbuddene, men også den daglige logistik for børnefamilierne, som i forvejen er presset.

Furesø Kommune profilerer sig som en børnefamiliekommune, hvor børn og unge skal have de bedste læringsbetingelser. De foreslåede budgetbesparelser synes dog at være i modstrid med denne ambition, og de risikerer at ramme børnefamilierne hårdt, især familier med mindre økonomisk råderum og fra socialt belastede områder.

Særligt BSU 3 rejser alvorlige bekymringer, da en udvidelse af sommerferielukningen til 3 uger vil tvinge børnefamilier og medarbejdere til at afholde ferie i denne periode, uanset deres ønsker eller muligheder. Medarbejderne mister "stilleperioder" med færre børn, hvor der normalt ville være mulighed for oprydning, rengøring og ekstra ture. Børnene, især dem fra socialt udsatte familier, kan miste kontinuitet og støtte i en længere periode, hvilket kan påvirke deres trivsel negativt. Evalueringen af sommerferielukningen i 2023 har allerede vist udfordringerne ved en længere lukkeperiode, hvor familierne oplevede det som svært at koordinere ferie med arbejdspladsens krav (5.3. Bilag 3 - Effektiv...).

Konsekvensbeskrivelse af BSU 3 og 4 (Lukkedage og Sommerferielukning)

- **BSU 3: 3 ugers sommerferielukning i dagtilbud**
Forslaget om at udvide sommerferielukningen fra 2 til 3 uger vil tvinge børnefamilier og medarbejdere til at afholde ferie i denne periode. Dette reducerer fleksibiliteten for både forældre og ansatte, og skaber betydelige udfordringer for familier med stramme arbejds- og ferieplaner. Medarbejderne mister "stilleperioder" med færre børn, hvor der normalt ville være mulighed for oprydning, rengøring og ekstra ture. Børnene, især fra socialt udsatte familier, kan miste kontinuitet og støtte i en længere periode, hvilket kan påvirke deres trivsel negativt.
- **BSU 4: To ekstra lukkedage i dagtilbud**
Indførelsen af to ekstra lukkedage vil ligeledes udfordre familiernes fleksibilitet og kræve alternative pasningsløsninger på disse dage. Mens der opnås besparelser i driften, lægges der yderligere pres på familierne, og børnene kan opleve en forringelse i stabilitet og tryghed i

dagtilbuddene. For personalet betyder det færre dage til at planlægge og udføre nødvendige opgaver i en rolig atmosfære.

Konsekvensbeskrivelse af BSU 2, 6 og 8 (Hverdagens kvalitet)

- **BSU 2: Reduceret åbningstid i dagtilbud**
Forslaget om at reducere åbningstiden fra 49 til 47 timer om ugen begrænser de timer, hvor forældre kan få passet deres børn, og dermed bliver det sværere at kombinere arbejde og familieliv. Dette rammer især familier med lange arbejdsdage eller pendlertid og kan skabe pres på daginstitutionernes planlægning og drift.
- **BSU 6: Øget brug af eksterne vikarer i dagtilbud**
Øget brug af eksterne vikarer kan skabe inkonsistens i børnenes daglige oplevelser, da de ikke nødvendigvis vil møde kendte ansigter. Dette påvirker børnenes tryghed og udvikling og kan føre til frustration blandt fast personale, der oplever en forringelse af arbejdsmiljøet og samarbejdet.
- **BSU 8: Reduktion af normering i børnehaver**
Reduktion af normeringen betyder færre voksne per barn i børnehaverne, hvilket direkte truer kvaliteten af børnepasningen. Færre hænder til at tage sig af børnene betyder mindre tid og opmærksomhed per barn, hvilket kan have negative konsekvenser for deres trivsel, læring og udvikling.

Spørgsmål til Kommunen

Vi opfordrer kommunen til at overveje, hvordan man vil sikre, at disse besparelser ikke medfører øget ulighed blandt borgerne, samt hvordan kommunen vil støtte de familier, der ikke har økonomisk eller arbejdsmæssig fleksibilitet. Vi frygter, at de foreslåede tiltag kan føre til, at familier søger mod nabokommuner med bedre vilkår, hvilket vil underminere Furesø Kommunes ambition om at være børnefamiliernes kommune.

Vi ønsker svar på følgende spørgsmål:

- Hvordan vil kommunen sikre, at budgetbesparelserne ikke medfører øget ulighed?
- Hvordan vil kommunen hjælpe familier, der ikke har råd til yderligere økonomiske byrder?
- Hvordan vil kommunen sikre, at familier uden arbejdsmæssig fleksibilitet fortsat har adgang til pasning?
- Hvordan vil kommunen koordinere ferie- og lukkedage, så familierne kan opnå sammenhængende ferietid?
- Hvordan vil kommunen sikre, at de fysiske rammer på skoler og institutioner bliver opdateret?
- Hvordan vil kommunen reducere den administrative byrde for medarbejderne?
- Hvordan vil kommunen sikre fastholdelse af personale i en tid med mangel på arbejdskraft?
- Hvordan vil kommunen leve op til ambitionen om at være børnefamiliernes kommune?

Konklusion og Anbefaling

Ud fra en vurdering af de forskellige forslag og deres konsekvenser anbefaler vi, at kommunen prioriterer de tiltag, der har mindst negativ indvirkning på personalet og børns daglige trivsel. Vi anbefaler, at man vælger BSU 3 og 4, hvis det er nødvendigt at implementere besparelser. Disse forslag vil påvirke hverdagen mindst for børnene, da de ikke reducerer normeringen eller forværrer arbejdsmiljøet for personalet, og dermed bidrager til at fastholde de nuværende medarbejdere. Dog skal det understreges, at det hele tiden har været bestyrelsens holdning, at man helt skulle gå væk fra sommerferielukket.

Med venlig hilsen,
Bestyrelsen i Børnehuset Egetræet

Høringssvar til Furesø Kommunes 'budget 2025'

Afgivet af forældrebestyrelsen for institutionen Søndersø Børnehus i Værløse

Indledende bemærkninger:

Forældrebestyrelsen for Søndersø Børnehus vil i nærværende høringssvar udtrykke en stor bekymring for konsekvenserne af de besparelsesforslag, som kommunen lægger op til i 'Budget 2025'.

I en tid, hvor mistrivsel blandt børn og unge er massiv og dybt bekymrende, finder vi det uansvarligt og uanstændigt, at politikere vil spare yderligere på dagtilbudsområdet. Små børn har brug for 'nok hænder' – altså nærværende, dygtigt personale, som de kender og er trygge ved. Det har de brug for, for at kunne udvikle sig sundt, have trygge tilknytningsmønstre og undgå for højt stressniveau. Størstedelen af jeres spareforslag lægger enten direkte eller indirekte op til, at børnene vil opleve at der bliver 'færre hænder'. Konsekvenserne ved ikke at passe ordentligt på vores mindste er jo desværre, at de bliver langt dyrere i den anden ende, når de ikke formår at rummes i et normalt klassemiljø, får psykiske problemer, ikke får taget en ungdomsuddannelse etc.

Vi vil i nærværende høringssvar ikke lægge stemme til, at nogle spareforslag er bedre end andre, da politikere må tage jeres ansvar og risikere den konsekvens, at stemmen på jer placeres ved en anden ved det kommende kommunalvalg.

Dog vil vi påpege det åbenlyst uacceptable i følgende konkrete forslag:

BSU2 – Ugentlige åbningstid i dagtilbud reduceres

Hvordan skal en almindelig familie, der ikke har bedsteforældre i nærheden og som skal pendle 1 time hver vej, kunne få hverdagen til at gå op med de forslåede besparelser på åbningstiden?

BSU3 – 3 uger sommerferielukning

Hvis politikere er villige til at acceptere præmissen, at små børn har brug for trygge voksne for at trives, så er forslaget om de 3 ugers sommerferielukket direkte i strid med dette. Små børn, der skal hen i en fremmed institution, med fremmed personale, - måske, hvis de er heldige en pædagog fra en anden stue, de kender perifært, men ikke er tryk ved, er på ingen måder tryghedsskabende for vores børn.

Derudover ser vi en stor risiko for at flere af vores dygtige og stabile medarbejdere søger andre muligheder, fordi de reelt kun kan planlægge et par dages ferie om året, som de har lyst. Dette vil skabe større utryghed for vores børn i hverdagen, da det nærmest allerede er umuligt at rekruttere dygtige uddannede pædagoger. I politikere bliver nødt til at sikre vores dygtige personale ordentlige arbejdsforhold!

BSU4 – Yderligere lukkedage i dagtilbud

Vi finder ikke besparelsen troværdig, da forslaget i forvejen ligger på nogle dage, der er tyndt besatte af både børn og personale

BSU5 – Forældre skal selv medbringe bleer i vuggestuerne

Forslaget har en social slagside. Derudover er vi kritiske over for forslaget, da det reelt får en betydning for den tid, hvor personalet kan være nærværende sammen med børnene. Lad os forestille sig at nogle børn fra én stue besøger en anden stue med en voksen. Et af børnene skal have en ren ble – nu skal personalet enten have barnet med op på egen stue, hvor bleerne er og forlade de andre børn eller selv skynde sig op og hente

den rigtige ble og efterlade alle børnene uden en tryk voksen. Besparelsen i dette forslag finder vi ikke står mål med det ekstra arbejde det vil kræve af personalet i hverdagen.

BSU 8 – Reduktion af normering i børnehaver i Furesø

At reducere i normeringen i børnehaven vil få store konsekvenser for både børn og personale i børnehaverne. I forældrebestyrelsen oplever vi allerede, at personalet presses til det yderste og ofte er alene på en stue fyldt med børn. Dette fx i afleveringssituationer, hvor børnene ofte har brug for en nærværende voksen, der kan hjælpe dem godt i gang med dagen i børnehaven. Det handler igen om at skabe trygge rammer for vores børn! Vi ser også en forøget risiko for flere stresssygemeldinger blandt personalet, da de simpelthen vil skulle løbe for stærkt og ikke vil få den faglige tilfredsstillelse i, at lave pædagogiske aktiviteter, være nærværende voksne, som guider og støtter det enkelte barn – for det bliver der ganske enkelt ikke tid til, hvis normeringen bliver dårligere.

Afsluttende bemærkninger:

Hvis Furesø kommune fortsat ønsker at være en attraktiv kommune for børnefamilier at bosætte sig i, så bør politikeren kigge på, om det virkelig er dagtilbudsområdet, der skal spares på.

Vi forældre er glade for og trykke ved at aflevere vores børn i en daginstitution med dygtigt personale og fede pædagogiske aktiviteter og det ønsker vi fortsat at være.

Som forældrebestyrelse finder vi desværre, at spareforslagene vil forringe forholdene for vores personale og vi frygter helt oprigtigt, at det vil medføre at flere uddannede pædagoger vil søge job i andre kommuner eller blive sygemeldte med stress. Og intet tyder desværre på, at det vil blive nemmere at rekruttere nye pædagoger i fremtiden.

Høringssvar fra skolebestyrelserne vedr. Budget 2025-2028

Lille Værløse Skole, Sønderøskolen, Syvstjemeskolen, Hareskov Skole, Lyngholmskolen, Solvangskolen og Stavnsholtskolen.

Det er skolebestyrelsernes opfattelse, at der for længst er skåret så hårdt ind til benet på både skoler og FFO'er, at det ikke er realistisk at finde yderligere effektiviserings- og besparelsesforslag ved at skære på de tildelte ressourcer, uden at det vil have store konsekvenser for kvaliteten af vores skoler.

Det virker også til, at byrådet har den erkendelse, og vi svarer i år på et udkast til budget, hvor byrådet har undladt at foreslå rammebesparelser, som vi har set de tidligere år. I stedet indeholder høringmaterialet en række kraftige prisstigninger og forringelser af serviceniveau i samtlige FFO tilbud.

Reducerede åbningstider i FFO, 3 ugers sommerferielukning og de foreslåede meget voldsomme prisstigninger harmonerer utroligt dårligt med en generel politisk retning, der tilsiger flere børn og mere arbejde.

I resten af dette høringssvar vil vi knytte kommentarer til de enkelte besparelser- og effektiviseringsforslag. Vi har valgt at adressere BSU16 og BSU20 til sidst, da disse har en anden karakter end de øvrige forslag.

BSU11 - Ved øget forældrebetaling (+300 kr.) - en stigning fra 1.916 kr. til 2.216 kr. eller 16% - vil Furesø blive det DYRESTE tilbud på tværs af sammenligningskommunerne, forudsat at prisen i de øvrige kommuner forbliver uændret. Det er vores opfattelse, at der er en bekymrende social slagside i forslaget, hvor udsatte familier kan blive tvunget til at vælge FFO1 fra. Det er ofte de særlig sårbare familier/børn, som netop har brug for et godt pædagogisk tilbud – også om eftermiddagen.

BSU12 - En øget forældrebetaling (+300 kr.) vil medføre en stigning fra 753 kr til 1.053 kr (dvs en stigning på ca 40%). Furesø kommer dermed op i den absolutte top mht forældrebetaling for FFO2. Vores bekymring her er den samme som for BSU11 bare endnu stærkere, idet børn i FFO2 i højere grad vil kunne gå alene hjem om eftermiddagen. Vi forudser, at det vil give øget skærmbrug, mere ensomhed og mindre trivsel for gruppen af udsatte unge, hvis deres mulighed for at komme i FFO2 forsvinder. Vi forventer, at en prisstigning i den foreslåede størrelse vil medføre massive udmeldelser fra FFO2 på en del af kommunens skoler, og det kan være med til at gøre det ekstremt vanskeligt at opretholde et godt tilbud.

BSU13 - En øget forældrebetaling (+200 kr) vil gøre Furesøs FFO3, der allerede er den dyreste blandt sammenligningskommunerne, endnu dyrere. Der foreslås en stigning på 56%. Når man medregner, at der er egenbetaling på en stor del af aktiviteterne i FFO3, så må man forvente, at forslaget vil medføre et meget stort frafald af brugere. FFO3 er i forvejen flere steder udfordret på problemer med ressourcer og samlokation på en del af kommunens folkeskoler, hvilket allerede giver en trivselsforvrængning for en større del af vores ældste skoleelever, der må forventes at blive endnu større med BSU13.

Set i lyset af den meget lille besparelse/effektivisering, der kan opnås ved dette forslag, virker konsekvenserne uforholdsmæssigt store for den gruppe af børn, der er i sidste del af deres folkeskoleforløb og har brug for FFO3 som et dagligt holdepunkt.

En konkret økonomisk konsekvens, for en familie med 2 børn i fx. FFO1 og FFO2 vil med ovenstående takststigninger medføre en merudgift på 5.400 kr/år (hvis der antages søskenderabat). Det vil være en meget voldsom merudgift for de familier, der allerede nu kæmper med at få hverdagen til at hænge sammen.

BSU17 - En tredje uges sommerferielukning forstærker de udfordringer, som de nuværende 2 lukkeuger allerede giver. De børn, hvor forældrene ikke kan holde fri i de tvungne lukkeuger tvinges nu over i nødpasning i andre institutioner, hvilket kan være meget svært for en del af vores sårbare børn, der allerede kæmper med skolegang og FFO i kendte rammer. De får dermed en unødvendig stressfaktor i deres sommerferie, hvor de burde slappe af og lade op til næste skoleår i velkendte og trygge rammer.

Vi mener, der er tale om en væsentlig forringelse af FFO-tilbuddet, og vi er yderligere bekymrede for hvilke konsekvenser forslaget vil have ift. at tiltrække og fastholde personalet i Furesø, når en meget stor del af deres ferie på den måde fastlægges til afholdelse i bestemte uger. Derudover stiller vi spørgsmålstegn ved den reelle besparelseeffekt af en tredje uges lukning. Er konsekvensen for de allerede eksisterende to lukkeuger i sommerferien opnået i forhold til den ønskede besparelse?

BSU18 - At reducere åbningstiden med to timer pr. uge virker - set fra et skrivebord - som en mindre ting. Men i virkeligheden så kan det være ekstremt problematisk for de familier, der allerede nu kæmper med at få hverdagen til at hænge sammen med transport, arbejde og børn. Furesø er en pendlerkommune, hvor en stor del af borgerne bruger meget tid på transport til og fra job. Forslaget om at reducere åbningstiden vil dels give nogle familier meget svært ved at få hverdagen til at fungere, dels tvinge nogen over i bil for på den måde evt. at få hentet de manglende 30 minutter. I forhold til placeringen af åbningstiden, så er det vores opfattelse, at der kan være behov for en nærmere analyse af, hvorvidt senere morgenåbning har færre konsekvenser end tidligere eftermiddagslukning. Det kan være vanskeligt for den enkelte familie at finde alternativer om morgenen, hvilket kan give en øget andel af børn, der selv skal finde i skole, mens en tidligere eftermiddagslukning sandsynligvis vil øge et allerede eksisterende problem med for sen afhentning.

Samlet set betyder de foreslåede takstforhøjelse kombineret med den forringede service i form af kortere åbningstider og en tredje sommerferielukkeuge, at man må forvente, at en større del af forældrene vil (eller er nødt til at) kigge mod alternativer som pasning i netværk, øget søskendepasning og lignende, hvilket må forventes at udfordre de gode børnefællesskaber som vi på tværs af skolerne arbejder så indgående med. Som allerede nævnt hamonerer forslaget hertil utroligt dårligt med regeringens opfordring til at få flere børn og arbejde mere.

BSU20 - Vi er i udgangspunktet positive overfor en analyse af FFO-området i Furesø Kommune. Vi mener dog analysen bør have en bredere profil og inddrage flere aspekter end nævnt i forslaget. Endvidere henstiller vi til, at man præciserer opgaven og sikrer, at

analysen gennemføres med en høj kvalitet - datadrevet og transparent, samt at man undgår synsninger, tolkninger og anekdotisk evidens.

Det er afgørende for os, at alle berørte parter inddrages. Foruden forvaltning og politiske udvalg, mener vi det er vigtigt, at forældrebestyrelser eller -råd inddrages og høres i denne analyse.

Foruden ovenstående, bør der kigges ind i rammevilkårene på tværs af kommunen. Er der samme vilkår ift. brugerbetaling, pædagogisk normering, ledelse m.v.?

Slutteligt henstiller vi opmærksomheden på, at man i kommunen fortsat giver et større tilskud til det private fritidshjem "Kometen", som er knyttet til privatskolen Marie Kruse. Det er vigtigt, at dette også inddrages i en analyse på tværs af kommunen.

BSU16 Inklusionsdagsordenen er vigtig, og vi anerkender fuldt ud ambitionen om at inkludere flere børn i Furesøs folkeskoler. Alle børn fortjener en god skolegang, og det er afgørende, at vi sikrer, at skolerne har det rette fundament til at støtte dem.

Den foreslåede inklusionsindsats har været undervejs i Furesø i over 10 år, men selv med mange gode tiltag er der stadig en stor vej til målet. Eksempler på afholdte initiativer er: PAF, KIL, mellemformer, PLF og årlige prøvehandling.

Erfaringen fra lignende projekter, som f.eks. Lillehammer-modellen, viser desuden, at det kan tage op mod et årti at implementere en så omfattende omstilling. At tro, at dette kan realiseres på relativ kort tid, med begrænsede midler, er urealistisk og risikerer at skabe store problemer for skolerne og eleverne.

Som vi ser det, så dækker forslaget om at tilføre penge frem mod 2028, ikke de faktiske omkostninger forbundet med at inkludere flere børn i den almene skole. Der vil derfor fortsat skulle tages midler fra almenområdet for at dække dette i et budget, der allerede i 2024 har resulteret i nedskæringer på flere skoler. Derudover er de fysiske rammer heller ikke tilstrækkelige. Flere skoler har ikke de nødvendige lokaler til at rumme disse børn, hvilket betyder, at der skal investeres yderligere i skolens faciliteter. Vores skoler er desuden allerede pressede med mange elever i klasserne. I Furesø har vi i gennemsnit to elever mere pr. klasse i forhold til landsgennemsnittet jf. Danmarks Statistik.

Selvom vi bifalder målet om en bredere inklusion, har de sidste 10 års forsøg på at implementere dette, ikke været tilstrækkelige. Der mangler en klar strategi, der både sikrer de nødvendige økonomiske ressourcer og organisatorisk støtte til at lykkes.

Kompetenceudvikling af lærere er vigtig, men det kræver tid og penge – ressourcer, som ikke er afsat i tilstrækkelig grad i den nuværende plan. Det er også vigtigt, at politikere og forvaltningen tydeligt kommunikerer, hvad man kan forvente af skolernes tilbud i Furesø Kommune. Med de begrænsede ressourcer vil det være nødvendigt at være realistisk overfor forældrene om, hvilke muligheder og begrænsninger, der er. Ellers risikerer vi at skabe endnu større pres på skolerne, som i forvejen står med mange udfordringer og et stigende forældrepres.

For at denne inklusionsindsats skal lykkes, kræver det mere end blot velmenende intentioner. Vi har brug for en langsigtet og realistisk plan med de nødvendige ressourcer og støtte for at sikre, at alle børn får den skolegang, de fortjener. Vi opfordrer derfor til, at inklusionsstrategien revurderes med henblik på at sikre, at den bliver både økonomisk og praktisk bæredygtig. Uden dette risikerer vi at skabe en situation, hvor hverken børnene eller skolelæreres ansatte kan trives eller opnå succes.

Med venlig hilsen skolebestyrelserne på Lille Værløse Skole, Sønderøskolen, Syvstjerneskolene, Hareskov Skole, Lyngholmskolen, Solvangskolen og Stavnsholtskolen.

Hørings svar på Budget 2025-2028 fra bestyrelsen på Furesøgård

Vi er så glade for, at vi hver dag får lov til at øge trivslen blandt børn og unge i Furesø Kommune. Selvom vores naturlige optag er elever fra Stavnsholt skolen, Marie Kruses Skole og Lyngholmskolen, oplever vi at børn fra hele kommunen melder sig ind hos os - især i FFO3. Det værdsætter vi, og vi oplever, at vi kan være med at skabe mere fællesskab på tværs af byerne i kommunen.

Vi lægger et stort arbejde i at børnene får en god udvikling ind i voksenlivet. Det gør vi gennem stærke traditioner som Halloweenfester, julebingo og -frokoster, fødselsdagsløb og sommerfester. Samtidig med at vi følger med tiden og laver mobilpilotikker, LAN-fester og dyrker egne afgrøder i vores drivhus.

På Furesøgård er alle børnene velkomne. Og for nogle er vi det sted, de bliver set og hørt den dag. Det eneste, vi ønsker, er at gøre børnenes og de unges liv bedre. Vi er de trygge og kendte voksne, de unge altid kan komme til, når andre ikke forstår dem. Vi indgår i samarbejdet på både Stavnsholt- og Lyngholmskolen, og lægger pædagogtimer begge steder.

BSU12, 13 og 17: Når vi læser forslag om øgede takster på FFO 2 og 3 og om hele 3 lukkeuger om sommeren, frygter vi, at vi ikke længere kan være med til at løfte vores sociale ansvar overfor økonomisk dårligere stillede børn. Nogle børn kommer ikke på sommerferie eller i biografen med deres familier, men vi tager dem med i kanoklubben, på Bakken og i skøjtehallen. Vi giver dem en god social udvikling, så de kan begå sig i fællesskabet med deres klassekammerater og fx. har oplevet noget i deres sommerferier.

Vi er stærkt bekymrede over, om vi fortsat vil kunne løfte vores ansvar over for alle børnene, da vi simpelthen frygter, at flere vil melde sig ud, hvis prisen stiger yderligere. Vi er bange for, at forslaget vil ekskludere nogle fra fællesskabet. Vi er meget imod en stigning af taksterne og indførelsen af 3. lukkeuge.

BSU20: Vi ser frem til at deltage i en analyse på området. Men vi ønsker at den indeholder pædagogiske overvejelser, sociale perspektiver og sættes op mod 2030-målene på området. Samtidig ønsker vi, at datagrundlaget fremlægges samtidig med analysen.

Hørings svar til Furesø kommunes budget 2025-2028

Afgivet af forældrebestyrelsen i Børnehuset Solbjerg, Værløse.

Fremtidsudsigterne viser mindre børneårgange og færre borgere til at betale for velfærden. Regeringen ønsker at der fødes flere børn og arbejdes mere, men DET HÆNGER IKKE SAMMEN MED ENDELØSE BESPARELSERFORSLAG PÅ BØRNEOMRÅDET som giver en markant forringelse i pasningstilbud! Vi finder det meget beklageligt, at børne- og skoleområdet er udpeget som det område der i budgetperioden 2025-2028 skal spares mest på (-49.300 mio. kr). Det er jo netop på børne- og skoleområdet vi burde spare mindst og investere mest. Det er her fremtiden er!

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Solbjerg har gennemgået forslag til besparelser i budget 2025-2028 og er meget bekymrede for hvilken effekt det vil have på børn, familiers og pædagogers trivsel og udvikling.

Vi forudsætter at besparelsesforslagene kan føre til:

1. Dårligere arbejdsvilkår for pædagogerne som følge af mindre selvvalgt ferie (BSU 3, BSU4) og flere opgaver der tager tid væk fra børnene fordi åbningstider (BSU2) og normeringen reduceres (BSU1, BSU8) og der skal koordineres bleer (BSU 5).
2. Dygtige, kompetente og elskede pædagoger der flytter til en anden kommune. Vi minder om at der til samrådsmødet 21. marts 2024 omkring værdiger i dagtilbud, var bred enighed om at det pædagogiske personale er ALTAFGØRENDE for et velfungerende dagtilbud, og dét vi skal værne mest om. For at kunne tiltrække og fastholde fagligt dygtigt personale, i en periode med mangel på samme, er det afgørende at personalet tilbydes nogle ordentlige forhold.
3. En forringelse af børnenes trygge rammer fordi det er svært at fastholde og rekruttere pædagoger og dermed et øget forbrug af ikke-udannede pædagog-vikarer (BSU6).
4. En forringelse i kvaliteten af børnenes og familierne ferie fordi det er udfordrende at holde sammenhængende ferie (BSU3, BSU4).
5. Børn der mistrives i institutionen og hjemme, bliver ikke håndteret i samme grad som tidligere grundet punkt 1, 2, 3 og 4.
6. En forringelse i kvaliteten i dagtilbuddene, vil kunne få konsekvenser op i folkeskolen, da børn i mistrivsel i institutionerne alt andet lige vil have en større sandsynlighed for også at mistrives i folkeskolen. Besparelserne på børneområdet er meget kortsigtede, og vi frygter at det på længere sigt vil påføre skoleområdet større omkostninger.
7. Flere forældre vælger at være hjemmegående eller arbejde deltid fordi pasningstilbuddet ikke er godt og trygt nok. Det medfører færre skatte kroner til at finansiere velfærden.

At spare på et område der allerede er utroligt presset på ressourcer er ikke en holdbar løsning. Det er ond spiral hvor besparelser kan føre til en kaskade negative konsekvenser og man skubber problemerne ud i fremtiden, hvor det potentielt bliver dyrere at fikse. Man tisser i bukserne for at holde varmen i en kort stund – vel at mærke uden udsigt til at få varmen i fremtiden.

Vi opfordrer til at forvaltningen meget grundigt bør revurdere besparelsesforslagene for børneområdet med særlig fokus på de langsigtede konsekvenser og omkostninger.

15 september 2024

Høringsvar vedr. Budget 2025 - Børnehaven Røde Sol, Farum

Dette høringssvar er indgivet på vegne af forældrebestyrelsen i Børnehaven Røde Sol, Farum. Derudover bakker vi også op om det fælles høringssvar der er indgivet vedr. BSU 3 på vegne af flere institutioner på tværs af Furesø Kommune.

Generelle forhold for alle budgetforslag:

Vi udtrykker dyb bekymring over de foreslåede ændringer på dagtilbudsområdet i Furesø Kommune. Forslagene rejser alvorlige bekymringer, herunder:

1. **Forringelse i forhold til omkringliggende kommuner:** Vi frygter, at de foreslåede ændringer vil medføre en forringelse af arbejdsvilkår og normering sammenlignet med omkringliggende kommuner. Dette kan påvirke både medarbejdere og ansattes trivsel og arbejdsmiljø. Samtidig vil det gøre Furesø Kommune til en mindre attraktiv kommune for særligt børnefamilier.
2. **Forringet pendlerliv:** De foreslåede ændringer kan potentielt forringe pendlerlivet i Furesø, hvilket kan have konsekvenser for både nuværende og kommende borgere, der vælger at bosætte sig i kommunen.
3. **Skævvridning og social ulighed:** Vi er bekymrede for, at forslagene vil skabe en skævvridning og øge den sociale ulighed, da de vil ramme ressourcetsvage familier særligt hårdt. Det er afgørende at sikre, at ændringer på dagtilbudsområdet ikke forværrer uligheden, men derimod bidrager til en mere lige adgang til kvalitetsfuld pasning og trivsel for alle børn og familier i Furesø Kommune.
4. **Børns trivsel:** Vi er særligt bekymrede for hvad disse forslag vil have af effekt på den stigende mistrivsel der i øjeblikket opleves blandt børn og unge. Det er nødvendigt at skabe et godt fundament for børnene, særligt i de første år, for at undgå mistrivsel senere hen hvor det kan være svære (og dyrere set med kommunale øjne) at rette op på.

Disse bekymringer er afgørende at adressere, da de berører både medarbejdere, børn, forældre og samfundet som helhed. Det er afgørende at finde løsninger, der sikrer bæredygtige og trygge rammer for børnenes trivsel og udvikling samt forældrenes behov for kvalitetsfuld pasning og arbejdsvilkår.

Med dette in mente, vil vi herunder gerne adressere følgende punkter:

Høringsvar vedrørende BSU 2: Reduktion af åbningstiden i dagtilbud i Furesø Kommune

Vi ønsker at rette fokus mod flere bekymringer vedrørende forslaget om at reducere åbningstiden i Furesø Kommunes dagtilbud. Vores bekymringer er som følger:

1. **Belastning på pædagogernes forberedelse og oprydningstid:** En reduceret åbningstid vil skabe ekstra pres på pædagogernes forberedelse og oprydning, hvilket kan forringe kvaliteten af både aktiviteter og miljø i dagtilbuddene.

2. **Manglende tid til Aula, fordybelse og skrivning for pædagoger:** Pædagogerne vil opleve en reduktion i deres tid til at bruge digitale platforme som Aula, samt til fordybelse og skriftligt arbejde, hvilket vil påvirke deres evne til at dokumentere og evaluere børnenes udvikling og trivsel.
3. **Tab af rolige morgener og god indkøring til dagen:** En reduceret åbningstid vil fjerne muligheden for rolige morgener og en god opstart på dagen, hvilket er afgørende for børnenes trivsel og læring.
4. **Sociale skævheder og udfordringer for sårbare familier:** Forslaget vil skabe en skævvridning, hvor ressourcestærke familier lettere kan tilpasse sig ændringerne, mens ressource svage familier og enlige/skilsmissesforældre vil blive hårdere ramt.
5. **Øget pres på transport og tidsplaner for forældre:** En reduceret åbningstid vil presse forældrene til at benytte biler i højere grad, hvilket kan forringe miljøet og skabe tidsmæssige udfordringer for forældre, der skal jonglere med aflevering, transport og arbejdstider.
6. **Administrativt arbejde og samvær med børn:** Pædagogerne står over for store krav til administrativt arbejde og vil nu blive endnu mere pressede, hvilket kan gå ud over den tid, de bruger sammen med børnene.

Vi opfordrer til en grundig overvejelse af disse konsekvenser, da de berører både pædagoger, børn og forældre i Furesø Kommune. Det er afgørende at finde løsninger, der sikrer en bæredygtig balance mellem økonomiske hensyn og hensynet til børnenes trivsel og udvikling samt forældrenes behov for fleksibilitet.

Høringssvar vedrørende BSU 3. forslag om forlængelse af sommerferielukning i dagtilbud i Furesø Kommune

Vi ønsker at fremhæve flere bekymringer vedrørende forslaget om at forlænge sommerferielukningen i Furesø Kommunes dagtilbud. Vores bekymringer er som følger:

1. **Arbejdsvilkår og medarbejderfastholdelse:** Forlængelsen af sommerferielukningen udgør en forringelse af pædagogernes arbejdsvilkår, hvilket kan påvirke fastholdelsen af kvalificeret personale samt rekrutteringen af nye pædagoger. Dette kan skabe udfordringer for dagtilbuddenes kontinuitet og kvalitet.
2. **Konkurrence med omkringliggende kommuner:** Forslaget kan gøre Furesø mindre attraktivt sammenlignet med omkringliggende kommuner der ikke har samme sommerferie-lukning, hvilket kan påvirke tiltrækningen af både borgere og kvalificeret personale til kommunen.
3. **Sociale skævheder og familietrivsel:** Forlængelsen af sommerferielukningen vil især ramme ressource svage forældre hårdt og skabe mindre fleksible forhold for mange familier. Dette kan have negative konsekvenser for både børnenes trivsel og forældrenes arbejdssituation.

4. **Bosætning og attraktivitet som pendlerkommune:** Forslaget kan gøre det udfordrende at gøre Furesø attraktiv som pendlerkommune og som et sted, hvor familier ønsker at bosætte sig, hvilket kan påvirke kommunens langsigtede udvikling.
5. **Overgang mellem ferie og dagtilbud:** En samtidig tilbagevenden af alle børn og medarbejdere kan skabe udfordringer i forhold til en glidende og rolig overgang mellem ferie og dagtilbud, hvilket kan påvirke trivslen for både børn og personale.
6. **Økonomiske konsekvenser ved nødpasning:** Nødpasning er ikke en ideel løsning for børnene og kan ende med at blive en dyr post for kommunen.
7. **Manglende besparelse:** Analyser viser, at de tidligere to spareuger ikke resulterede i den ønskede besparelse (kun 785.000kr for 2023). Det rejser spørgsmålet om, hvorvidt en forlængelse til tre uger vil medføre en reel økonomisk gevinst. Det er også uforståeligt at en enkelt uge vil kunne føre til 1.2M i besparelse da de 2 tidligere uger altså kun gav 785.000kr
8. **Yderligere lukkedage:** Samme overvejelser gør sig også gældende for BSU 4, som vi dog ikke har valgt at gå mere ind i her.

Vi opfordrer til en nøje gennemgang af disse bekymringer, da de har betydelige konsekvenser for både medarbejdere, børn og forældre i Furesø Kommune. Det er afgørende at finde løsninger, der balancerer økonomiske hensyn med hensynet til børnenes trivsel og udvikling samt forældrenes behov for fleksibilitet.

Høringssvar vedrørende BSU 8: forslag om reduktion af normering i dagtilbud i Furesø Kommune

Vi ønsker at fremhæve flere bekymringer vedrørende forslaget om at reducere normeringen i Furesø Kommunes dagtilbud. Vores bekymringer er som følger:

1. **Samarbejde med "Børns Vilkår":** Furesø Kommune har et betydningsfuldt samarbejde med "Børns Vilkår", hvorfra der er hentet mange gode elementer. En reduktion i normeringen vil virke modstridende med de værdier og læringer, der er opnået gennem dette samarbejde.
2. **Tiltrækning af tilflyttere:** En lavere normering vil kunne skabe en opfattelse af Furesø som et sted med en mindre optimal normering, hvilket kan påvirke kommunens tiltrækningskraft for tilflyttere. Dette kan være en udfordring, især når Furesø tidligere har positioneret sig som bedre normeret end andre kommuner.
3. **Tidlig opsporing og intervention:** En reduceret normering vil betyde færre ressourcer til tidlig opsporing af børns mistrivsel. Tidlig intervention er afgørende, da det kan være med til at forebygge mere alvorlige problemer senere hen. Det er vigtigt at undgå at skære ned på ressourcerne i de tidlige år af børns liv og udvikling, da det ofte kan blive dyrere at intervenere senere.
4. **Administrativt arbejde og børnenes trivsel:** Selvom der stadig er et stort behov for administrativt arbejde, vil en lavere normering uden tvivl gå ud over børnene. Det er

afgørende at sikre, at der er tilstrækkelige ressourcer til at opretholde en høj kvalitet i dagtilbuddene, både hvad angår pædagogisk arbejde og administrativt arbejde.

Disse bekymringer er afgørende at overveje, da de berører både børn, forældre og personale i Furesø Kommune. Det er vigtigt at finde løsninger, der sikrer en bæredygtig balance mellem økonomiske hensyn og hensynet til børnenes trivsel og udvikling samt forældrenes behov for en tryk og kvalitetsfuld pasningssituation.

Budgetforslag 2025-2028 – Høringssvar – Børnehuset Lyngholm

Til Furesø Kommune,

På vegne af forældrebestyrelsen i Børnehuset Lyngholm skriver jeg hermed for at udtrykke vores bekymring over de foreslåede besparelser på børneområdet i budgetforslaget for 2025-28, specifikt vedrørende BSU3, BSU4 og BSU8. Som forældre i kommunen er vi dybt bekymrede for, hvordan disse besparelser vil påvirke vores børns trivsel.

Børneområdet er fundamentalt for vores samfunds fremtid, og det er afgørende, at vi investerer i vores børn for at sikre, at de får de bedste muligheder for at udvikle sig og trives. Besparelser på dette område, herunder BSU3, BSU4 og BSU8, kan have langsigtede negative konsekvenser, ikke kun for de berørte børn og familier, men også for samfundet som helhed. Furesø Kommune kan ikke være tjent med at ressourcestærke familier vælger at flytte ud af kommunen, for at opnå bedre vilkår for deres børn og bedre balance i familielivet.

Konsekvenserne for børnene kan være alvorlige. Reduktioner i ressourcer kan føre til flugt blandt det faguddannede pædagogiske personale samt mindre tid og opmærksomhed til hvert enkelt barn. Dette kan påvirke børnenes læring, sociale udvikling og generelle trivsel negativt. Derudover kan det føre til øget stress og belastning for både børn og personale, hvilket kan skabe et mindre optimalt læringsmiljø og arbejdsmiljø.

BSU3 og BSU4: Det er bestyrelsens holdning, at besparelsen ikke står mål med de store konsekvenser, som en tredje ferieuge vil medføre. Rekruttering samt fastholdelse vil i vores optik lide stor overlast med ændringen. Sammenlagt med de to ekstra lukkedage, der lægges op til i BSU4, har personalet meget begrænset tid tilbage at råde over. Vi har de seneste år set en stigning i sygdom, der krævede vikarer, hvilket har påvirket den reelle besparelse på lukkeuger. Det er ikke vores opfattelse, at en tredje uge vil forbedre dette. Vi vil komme til at opleve nedkørt personale grundet indskrænkning i normeringer og mangel på selvvalgte feriedage, og dette vil i sidste ende munde ud i mere sygdom samt risiko for stress og dårlig trivsel blandt de voksne samt det pædagogiske personale.

Ser vi til Ballerup, er der ingen lukkeuger, og der er en begrundet frygt for, at det dygtige personale på baggrund af dette vil søge nyt arbejde i nabokommunerne, der har bedre vilkår på dette område. Lad os søge at fastholde vores pædagoger, ikke skræmme dem væk. I stedet kunne man søge alternativer, hvor driften i stedet kan slås sammen i sommerperioden i f.eks. de integrerede institutioner, således at børnehave og vuggestue køres sammen i perioder i sommerferien, eller lægges sammen med en venskabsinstitution i nærområdet, så man på den måde kan spare på drift, rengøring, bemanning etc.

Vi ser også, at andre kommuner har valgt at afskaffe deres lukkeuger, og opfordrer kommunen til at lave dialog med disse om begrundelsen herfor.

I familiens og forældrenes perspektiv frygter vi, at de mest sårbare familier vil blive ramt hårdt af dette forslag, hvor mor og far kan tvinges til at dele deres ferie op, således at det ikke bliver til ferie med mor og far, men ferie med mor eller far. For ikke at tale om, hvordan dette kan ramme enlige forsørgere og andre sårbare familier.

Vi er endvidere bekymrede for, om der her er taget højde for den nye ferielov, og om medarbejdere når at optjene ferie nok til brug på disse tidspunkter. Herudover de nævnte

forudsætninger for BSU4: "Der er 30 % af personalet på arbejde på de potentielle lukkedage - Udgangspunktet er den gennemsnitlige udgift pr. åbningsdag, og det der kan spares, er de 30 % (der er forudsat 30 % på arbejde) af gennemsnitsudgiften i de lukkede institutioner," hvor det er svært at garantere, at det ikke udmønster sig ved en mindre besparelse end ventet.

BSU5: Logistikken ved selvmedbragte bleer bliver hurtigt unødigt bøvlet for det i forvejen pressede personale, udover at det potentielt også rammer skævt i forhold til de mest økonomisk udfordrede familier. De facto må det ses som en udvidelse af prisen for en vuggestueplads, da bleerne bortfalder.

BSU6: Ved at skære på brugen af eksterne pædagogvikarer sættes det pædagogiske læringsmiljø under stort pres. Vi har netop set perioder med større sygdom blandt personalet, og for nogle institutioner kan det være fatalt at bemande uden en eneste med en pædagogisk baggrund. Det er bestyrelsens holdning, at et sådant forslag kolliderer med visionen om at fastholde og rekruttere pædagogisk personale, når man med den anden hånd skærer medarbejderes timer og ferie og dermed skaber grobund for vanskeligere rekruttering og fastholdelse af de dygtige medarbejdere.

BSU8: Det er svært at se, hvordan denne ikke også vil ramme vuggestuerne i de integrerede institutioner, da man her mister muligheden for at kunne assistere ved personalemangel, og hvor normeringen i forvejen kun akkurat lige når de statslige krav.

Med færre varme hænder til vores børn vil der blive mindre tid til f.eks. skoleparathed, et emne som kommunen allerede nu italesætter i forhold til arbejdet med at sikre udsatte børn i skolerne. Dette arbejde starter allerede i børnehaven, og ved at reducere normeringen vil arbejdet potentielt lide overlast. Hvis vi skal fokusere på at inkludere i skolen og skabe en skole, der rummer flere børn med vanskeligheder, bør man også fokusere på, at der skal være overskud til at arbejde med skoleparathed på en dybere måde, og dette opnås ikke ved at reducere normeringen i børnehaven. Derudover vil det også skade den betydningsfulde overgang fra vuggestue til børnehave, hvor børn skal have særlig omsorg for at tilpasse sig det nye.

Normeringen skulle gerne understøtte det pædagogiske arbejde, og det er ikke vores holdning, at en reduceret normering vil give det nødvendige overskud til dette.

De personalemæssige konsekvenser vil påvirke vores børns trivsel, fastholdelse af vores børns dygtige pædagoger og rekruttering af nyt personale. Som forældre er vi dybt bekymrede over de konsekvenser, dette vil have.

Bestyrelsen i Børnehuset Lyngholm opfordrer derfor kommunen til at genoverveje disse besparelser og i stedet finde alternative løsninger, der ikke går ud over vores børns fremtid. Det er vigtigt, at vi prioriterer vores børn og deres uddannelse højt, selv i tider med økonomiske udfordringer.

Tak for muligheden for at give vores input.

På vegne af forældrebestyrelsen,

Tine Sønderholm Svendsen, Bestyrelsesleder
Børnehuset Lyngholm

Høringssvar til Furesø Kommunes budgetforslag til budget 2025-2028 fra forældrebestyrelsen i Børnehuset Birkedal

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Birkedal indgiver i dette dokument vores bemærkninger til budgetforslaget for 2025-2028.

Indledende bemærkninger

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Birkedal vil først og fremmest gerne understrege, at vi er alvorlig bekymrede for konsekvenserne af de besparelsesforslag som Furesø Kommunes forvaltning lægger op til med budgetforslaget 2025-2028.

Vi vil som forældre gerne strække os langt for at skabe en tryk og rolig hverdag for vores børn i deres daginstitution. Samtidig ønsker vi at skabe bedst mulige forhold for personalet, så vi fortsat kan tiltrække og fastholde kvalificerede pædagoger. Vi oplever i dag, at vores børn har noget fantastisk og yderst kompetent personale omkring sig – og det skal de blive ved med.

Vi finder, at mange af besparelsesforslagene vil forringe forholdene for vores personale. Vi frygter oprigtigt at det vil medføre, at flere uddannede pædagoger søger væk fra Furesø Kommune, og at rekrutteringen af nye pædagoger bliver endnu sværere end den er i forvejen.

Vi mener desuden, at de forslåede besparelser og dermed forringelser af kvaliteten i dagtilbuddene, i et dagtilbudsområde der allerede i dag er yderst presset, vil øge risikoen for børn i mistrivsel. Det kan tage lang tid at genoprette børns trivsel, og besparelserne som der er lagt op til på dagtilbudsområdet nu, kan derfor potentielt set på længere sigt medføre større omkostninger for skoleområdet.

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Birkedal bakker på baggrund af ovenstående på ingen måde op omkring de opstillede forslag til budgetreducering på dagtilbudsområdet. Vi anerkender dog, at der skal findes besparelser i kommunens budget. På denne baggrund har vi valgt at kommentere på to forslag som vi tydeligt vil fraråde kommunen at gennemføre. Samtidig har vi fremhævet fire forslag, som vi vil foretrække blive gennemført frem for andre.

Forslag, som vi tydeligt fraråder gennemførelsen af:

BSU 3: 3 ugers sommerferielukning i dagtilbud

- Som forældrebestyrelse kan vi på ingen måde bakke op om dette forslag. Indførelsen af to ugers sommerferielukning har allerede presset mange børnefamilier, og fjernet en høj grad af fleksibilitet og frihed. Vi oplever familier som ikke har mulighed for at holde ferie sammen, og frustrerede forældre, som prøver at finde løsninger, så deres børn ikke skal i nødpassning. At presse børnefamilierne med endnu flere låste uger er ikke opskriften på det gode børneliv i Furesø Kommune.
- Men en af vores største bekymringer er rekruttering og fastholdelse af personale. Flere medarbejdere har allerede ytret, at en tredje lukkeuge i sommerferien vil betyde, at de søger mod andre kommuner. Dette er ikke en skræmmekampagne, men et faktum, at en stærk rekrutterings- og fastholdelsesparameter er fleksibilitet og frihed i jobbet. Og dette

gælder sådan set alle jobgrupper. Så at indskrænke pædagogernes mulighed for selv at tilrettelægge ferie ser vi som dybt problematisk ud fra et ønske om, at Furesø Kommune skal være en attraktiv arbejdsplads.

- Vi vil anbefale, at man ud over at droppe dette besparelsesforslag også overvejer, om man ikke helt skulle fjerne de faste lukkeuger i daginstitutionerne eller som minimum skære den tvungne periode ned til blot én uge.

BSU 8: Reduktion af normering i børnehaver i Furesø

- Vi oplever allerede i dag et personale, som løber utrolig stærkt og gør alt hvad de kan for at skabe en lærerig og udviklende hverdag for vores børn. Med færre hænder og færre uddannede pædagoger vil den pædagogiske kvalitet i kommunens dagtilbud falde i en sådan grad, at vi finder det stærkt problematisk. Dette forslag vil ikke alene have en direkte betydning for vores børns trivsel, men også personalets arbejdsforhold og lyst til at arbejde i Furesø Kommune.

Forslag, som vi foretrækker, bliver gennemført fremfor andre (prioriteret rækkefølge):

BSU 6: Eksterne vikarer i dagtilbud

- Vi har vurderet, at denne besparelse vil have mindst mulig indvirken på vores dagtilbud, som den drives i dag.

BSU 2: Ugentlig åbningstid i dagtilbud reduceres

- Vi kan i vores dagtilbud se, at ydertidspunkterne i åbningstiden sjældent bliver benyttet. Der er derfor potentiale for at kunne reducere åbningstiderne uden at det har den store indvirken på børn og forældres hverdag.
- Vi accepterer dette som forældre for at undgå andre besparelser. Det vil dog være en væsentlig forringelse af Furesø Kommunes serviceniveau, og det vil øge de logistiske udfordringer for børnefamilierne i forhold til at få hverdagen til at hænge sammen. Der er en risiko for at forslaget rammer skævt socialt og giver de familier, som i forvejen har det svært, endnu dårligere vilkår.

BSU 4: 2 yderligere lukkedage i dagtilbud

- Vi accepterer dette som forældre for at undgå andre besparelser, der risikerer at påvirke vores børns hverdag i højere grad. Samtidig er det nemmere at acceptere to yderligere lukkedage end en tredje uges sommerferielukning.
- Med dette forslag følger dog en bekymring omkring rekruttering og fastholdelse af pædagoger. Vi ved at det ikke er ønsket fra vores pædagogers side med flere fastlagte lukkedage. Det begrænser deres fleksibilitet i forhold til afholdelse af ferie og dermed deres trivsel.

BSU 5: Forældre skal selv medbringe bleer i vuggestuerne

- Dette forslag vil pålægge personalegruppen en række yderligere administrative opgaver. Vi mener dog, at det godt kan implementeres på en sådan måde, at det kan fungere uden at skabe større forringelser af børnenes hverdag og personalets trivsel.

Høringssvar d. 15.9.24

Skrevet af forældrebestyrelsen for institutionen Solstrålen i Farum.

Indledende bemærkninger:

Forældrebestyrelsen i Solstrålen har sammen med personalet i Solstrålen en stor bekymring for de besparelsesforslag, der er lagt ud i forhold til budgettet på børne- og skoleområdet i 2025-2028 samt for områder der foreslås beskåret. Både er det en forringelse af børnenes trivsel i dagtilbuddet, men også en forringelse af personalets arbejdsvilkår i Furesø Kommune. Vi er en kommune, der vægter børnene højt, hvor børnefamilier flytter til, pga mange gode forhold og tilbud til små og større børn. Kommunen har sat streg under sit fokus på børns trivsel og velfærd ved at indgå et 10-årigt samarbejde med 'Børns Vilkår', der har omsorgen for vores børn for øje. Desværre er netop denne omsorg svær at få øje på, når disse budgetforhandlinger bliver lagt ud. Vi oplever at der er nogle, der bliver glemt i dette regnestykke og det er bl.a. de familier, der har svært ved at få det hele til at gå op planlægningsmæssigt ift. lukkeuger, ekstra lukkedage og kortere åbningstider samt personale der ikke selv har små børn.

Foruden at det bliver svært at rekruttere personale, når 5 ud af 6 ugers ferie for personalet er låste, bliver det mindre attraktivt for forældre at have sine børn i daginstitution, når man ikke selv kan råde over sine fridage, inden barnet starter i skole. Vi ser en udtalt risiko for, at det pædagogiske personale samt børnefamilier vil flytte til andre kommuner, hvor der er mere frihed til selv at vælge ferier. Det er desuden sandsynligt at flere forældre vil vælge hjemmepasserlivet til, da det bliver for rigtigt og firkantet i de kommunale tilbud.

Bemærkninger ved konkrete forslag:

BSU3- 3 ugers sommerferielukket – som forældrebestyrelse stiller vi os ekstremt kritiske overfor dette forslag. Vi var i første omgang kritiske over de 2 uger, og ud fra det budget vi har set, er der en minimal besparelse at hente ift. det pres, dette forslag ligger på personale og forældre i daginstitutionerne. Der bliver simpelthen ikke sparet nok ift. de frustrationer det f.eks giver familier der kun har mulighed for at holde 2 ugers sommerferie sammen, eller det personale der ikke kan holde ferie med en partner, da det ikke hænger sammen på andres arbejdspladser at holde 3 ugers sammenhængende ferie i uge 29, 30 og 31. Vi ser, at dette forslag vil forårsage en forringelse af trivslen hos både personale og familier, da det er i børnenes tidlige år, man skal have masser af nærvær og omsorg og være fyldt op med gode vilkår omkring en. Ikke af sparerunder, der dræner familier og personale.

Afsluttende bemærkninger:

At der skal spares på børne- og skoleområdet er ikke til at forstå, da vi ved hvor afgørende omsorgen og tiden er for børnenes trivsel. At vores pædagogiske personale og tilflyttere kan blive skræmt væk fra kommunen af de forkerte sparetiltag. Vi undrer os over at der ikke er foreslået en ekstra betaling på 0-6 års området, som der er på skole/fritidsområdet. Der er 7.900 børn i alderen 0-6 år i daginstitutionsområdet i Furesø Kommune, og hvis man hævdede den månedlige betaling på 75 kroner mere om måneden, ville man spare 7.1 mill. Så kunne man undgå lukkeuger, ekstra lukkedage, egne bleer med osv.

Mvh forældrebestyrelsen i Solstrålen

HØRINGSSVAR TIL BUDGETFORSLAG BUDGET 2025-2028 I FURESØ KOMMUNE

Høringssvar angivet af:
Forældrebestyrelsen i Farumsødal

Dato:
14-09-2024

Indledning

Forældrebestyrelsen i Farumsødal ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores dybeste bekymring ang. budgetforslagene BSU1 – BSU8 for Budget 2025-2028.

Som udgangspunkt kan vi ikke støtte op om at der bliver sparet yderligere på børneområdet i kommunen. Vores oplevelse er, at der allerede er for snævre rammer og det går ud over børn og personale. Som kommunen selv angiver i budgetforslaget, så betyder totalbudgettet, at "kommunens kassebeholdning kan forbedres over de 4 år med 50 mio. kr." og selvom budgetforslaget samlet set betyder, at midler der tilføres, overstiger de besparelser der lægges op til, så mener vi ikke, at det er ansvarligt at spare yderligere på børneområdet – og slet ikke for at øge kassebeholdningen.

Det harmonerer dertil dårligt med budgetforslagets tekst om, at der samtidig vil "blive arbejdet målrettet med at sikre rekruttering og fastholdelse af uddannede pædagoger i Furesø". Vi oplever allerede store problemer med at rekruttere og fastholde uddannede pædagoger og vores vurdering er, at flere af de forslag der ligger på børneområdet vil gøre dette endnu sværere.

Vi kan derfor på ingen måde støtte op om flere af forslagene, som vil forringe kvaliteten af børnenes og medarbejdernes hverdag på dagtilbudsområdet i Furesø Kommune. Børn og unge området er i forvejen et presset område, hvor det er svært at rekruttere og fastholde medarbejdere, hvor normeringen er lav i ydertimerne, og hvor vi helt generelt ser pressede medarbejdere og derved forældre og børn i vores daglige gang i institutionen. I vores specifikke tilfælde har vi børnehavebørn, der ikke bliver skiftet en hel dag eller må rende rundt med våde bukser størstedelen af eftermiddagen, fordi normeringen er så lav, at pædagogerne ikke har mulighed for at hjælpe.

Alle budgetforslag stillet vil medføre stor, negativ effekt på trivsel hos både børn og medarbejdere i Farumsødal. For slet ikke at tale om forældrene, specielt enlige, fraskilte og udenlandske forældre, som ikke er et fåtal i vores institution.

Vi har uddybet nærmere ved de punkter, vi mener, har den største og mest indgribende effekt på vores børn og personales hverdag, trivsel og mulighed for at gøre en forskel.

BSU 1 – Undlade at bruge reduceret åbningstid til at forbedre normeringen

Ved sidste budgetforslag blev det forsikret, at der ikke ville ske en forringelse i dagligdagen ved at reducere åbningstiden i daginstitutionerne, tværtimod. Med BSU1 vil kommunen gå stik imod, hvad der blev lovet sidste gang, nemlig at normeringen ikke ville blive ramt, men at vi tværtimod ville få flere hænder i ydertimerne. Som nævnt ovenfor er vores personale i forvejen presset i ydertimerne, hvor det er mere reglen end undtagelsen, at én medarbejder må stå alene på legepladsen med alle børn efter kl. 15, da den anden skal klare de andre pligter, der følger med i institutionen såsom oprydning, tømning af skraldespande, rengøring etc.

Ved at undlade at bruge den reducerede åbningstid til at forbedre normeringen, vil vi, vores børn, forældre og medarbejdere i Farumsødal opleve den forringelse i hverdagen, der netop blev lovet ikke ville ske ved sidste budgetforslag.

BSU 2 – Ugøtlig åbningstid i dagtilbud reduceres

Som allerede beskrevet ser vi i forvejen et presset dagtilbud i Farumsødal, hvor ydertimerne er hårdt presset med få medarbejdere til mange opgaver. Ved at reducere åbningstiden i daginstitutionerne og IKKE fastholde budgettet men også skære i dette, ser vi en stor risiko for øget mistrivsel for både medarbejdere og børn. Ved at reducere åbningstiden vil der være flere børn i ydertimerne end der er i dag, hvilket vil give medarbejderne endnu mindre tid til de pædagogiske kerneopgaver, da man vil være nødsaget til at flytte opgaver, der ikke er relateret til kerneopgaverne ind i løbet af dagen, da der ikke vil være hænder nok i løbet af ydertimerne.

Vi er enige i forvaltningens vurdering i, at de fleste forældre i Furesø Kommune formentlig pendler til og fra arbejde, men at bruge det som argument tyder på, at forvaltningen ikke selv har forsøgt sig med en tur til København i myldretiden – og dette gælder både med offentlig transport samt i bil. Det er derfor i vores optik utopi at tro, at reduceret åbningstid automatisk betyder mere tid for forældrene sammen med deres børn. Tværtimod vil forældrene højst sandsynlig være tvunget til at søge hjælp udefra eller gå ned i tid, hvilket i sidste ende vil betyde færre skattekroner i kommunekassen og derved yderligere besparelser de næstkommende år. Det er en nedadgående spiral, der slet ikke bør sættes i gang.

BSU 3 – 3 ugers sommerferielukning

Dette forslag er vi **meget** kritiske overfor, og vi vil på det kraftigste argumentere for, at den modsatte retning og helt droppe de tvungne lukkeruger er det eneste rigtige.

Evalueringen fra 2023 viste stor mistro hos både børn og voksne, der var i nødpassning i løbet af de to uger, der var lukket i kommunens andre institutioner. Beregninger viste ligeledes, at der slet ikke var opnået den besparelse som først antaget (hvor disse penge så er taget fra, kan vi jo kun gisne om, da besparelsen allerede var indregnet i budgettet), og den generelle konklusion var, at nødpassningen på ingen måde var en succes. Der er ikke lavet evaluering for 2024 endnu, men ifølge tallene kan vi se, at der har været ca. 1 medarbejder pr. 2 børn. Dette kan umuligt have givet yderligere besparelse i forhold til 2023, og det må derfor forventes, at besparelsen er mindre i år. I BSU 3 antager forvaltningen, at der kan spares 1,2 mio. DKK i en tredje lukkeuge, selvom det antages, at der vil være flere børn end i de to første uger. Hvordan er det overhovedet muligt? Ligeledes er denne fordeling med 1 medarbejder til 2 børn med til at give et helt skævt billede af normeringen i institutionerne, så vi appellerer på det kraftigste til, at disse uger tages ud af regnestykket, når der evalueres på den generelle normering i kommunen.

I Farumsødal har vi svært ved at tiltrække og fastholde faglærte pædagoger, og én af årsagerne er disse lukkeuger. Det mindsker medarbejdernes fleksibilitet i forhold til selv at planlægge ferie, og det kan i værste fald medføre, at medarbejderne ikke kan holde ferie med egen familie. Dette er langt fra en tiltrækningskraft, og da mange af de nærtliggende kommuner enten slet ikke har lukkeuger eller har valgt at droppe dem igen, oplever vi, at pædagogerne søger derhen i stedet, hvilket vi absolut ikke kan fortænke dem i.

En ting er pædagogernes trivsel og ønske om at blive eller begynde at arbejde i Furesø Kommune, noget helt andet er børnenes og forældrenes trivsel. Furesø vil gerne være en familiokommune, hvor omsorg, nærvær og trivsel vægter højt, men dette forslag er med til at gøre det stik modsatte. Det sætter forældre, igen særligt enlige, fraskilte eller udenlandske familier uden netværk under pres, hvis man ikke har mulighed for at holde ferie i disse lukkeuger, og vi havde i år flere tilfælde, hvor familier ikke havde mulighed for at holde ferie sammen grundet de faste lukkeuger.

BSU 4 – 2 ydærligere lukkedage i dagtilbud

I tråd med ovenstående skaber denne bekymringer. Der er i forvejen mange lukkedage i institutionerne, som derved lægger beslag på både medarbejderes og forældres ferie. Dette skaber endnu mindre fleksibilitet og gør det endnu engang mindre attraktivt at arbejde i Furesø Kommune frem for en af nabokommunerne. Hvis både dette forslag samt BSU 3 vedtages, fastlægger Furesø Kommune 27 ud af 30 feriedage for forældrene (ikke alle har fri den 5. juni, 24. december og 31. december, hvilket tillægger tre dage til de i forvejen 24 dage bestemt af ovenstående) og 24 dage for medarbejderne, hvilket må siges at være dybt uattraktivt for medarbejdere uden børn i skolealderen. Vi er derfor bekymret for, at dette forslag sammen med BSU 3 vil medføre, at endnu flere medarbejdere fravælger Furesø Kommune som arbejdsplads samt at det bliver sværere at tiltrække børnefamilier, som kommunen ellers slår sig på at være en kommune for.

BSU 5 – Medbringe egne bleer

I denne besparelse er vi meget bekymret for det faktum, at der vil gå unødvendig tid fra personalets pædagogiske kerneopgaver til administrering af disse bleer. Derved vil den afledte effekt af denne være mindre tid for pædagogerne til og med børnene.

Forslaget har ligeledes et socialt aspekt, som vi mener er vigtig at påpege, da vi i Farumsødal har forældre og børn repræsenteret fra flere forskellige sociale lag. Vi er bekymret for, at dette vil skabe endnu mere social forskel, som i sidste ende vil gå ud over børnene. Ligeledes vil det gøre det svært for forældre med friplads, da dette vil være en stor ekstra udgift for dem.

BSU 8 – Reduktion af normering i børnehaver i Furesø

Som beskrevet i indledningen ser vi i Farumsødal på daglig basis et i forvejen presset personale med en lille normering, specielt i børnehaven, så dette forslag er nærmest utænkeligt. Som nævnt adskillige gange ser vi i vores institution allerede en presset og sårbar hverdag, hvor børn må gå uden at få skiftet ble eller med våde bukser, fordi personalet er presset på ressourcerne. Hvordan skal den rette trivsel, udvikling og omsorg hos og til børnene sikres, hvis hænderne bliver færre, og medarbejderne derved skal løbe endnu hurtigere og har mindre tid til de pædagogiske kerneopgaver såsom ovenstående? Vi er enormt bekymrede for, at en reduktion i normeringen i børnehaverne vil føre til større mistrivsel hos børnehavebørnene og i sidste ende vil medføre flere børn med ekstra behov for special støtte og hjælp, når de rammer skolealderen, hvilket vil være en endnu større økonomisk udgift for kommunen end besparelserne beregnet ved dette forslag.

Afslutning

Furesø Kommune vil gerne være en familiekommune som også angivet via samarbejdet med Børns Vilkår, men med alle ovenstående besparelser gør kommunen det virkelig svært at være børnefamilie i Furesø Kommune.

I Farumsødal bor vi til leje i bygningerne, og vores institution er præsentabel af den simple årsag, at vi har ressourcestærke forældre i blandt, der støtter op om personalet og deres hverdag, og derfor stiller frivilligt op i både hverdage og weekender for at male, bygge, rydde ud etc. De ressourcestærke familier kan ikke blive ved med at være ressourcestærke, hvis der skal skæres i åbningstider, flere lukkedage etc., hvilket igen vil skabe dårligere rammer for vores børn og personales hverdag.

Vi appellerer derfor kraftigt til, at Furesø Kommune vil genoverveje besparelserne på Børn og Unge området, specielt set i lyset af, at sparerøvelsen angiveligt slet ikke er nødvendig på nuværende tidspunkt, men udelukkende gennemføres for at have en større buffer til dårligere tider.

Til Furesø Kommune

Høringssvar, Budget 2025, forældrebestyrelsen Børnehuset Kirke Værløse

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Kirke Værløse finder det dybt bekymrende, at kommunen foreslår en række stærkt indgribende besparelser. Flere af de besparelser, forvaltningen lægger op til, vil med garanti forringe den pædagogiske kvalitet, skade børnenes trivsel og øge den generelle belastning på småbørnsfamilier. Dette uden at tage behov for enkelte institutioners unikke behov og muligheder for at implementere meningsfulde besparelser.

Forældrebestyrelsen stiller sig særligt kritiske overfor følgende:

- **BSU2 Forkortelse af åbningstider:**
 - Forslaget om at forkorte åbningstider rammer forældres muligheder for at få passet deres børn. Især børn af forældre med skæve arbejdstider. Det er en basal serviceforringelse, der ikke tager højde for familiers forskellige behov, og som risikerer at skabe mere stress for i forvejen pressede børnefamilier
- **BSU3 Indførelse af en tredje lukkeuge i sommerferien:**
 - De eksisterende lukkeuger har allerede vist sig at have negative konsekvenser for børnenes og personalets trivsel. Færre børn holder sammenhængende ferie end tidligere, og personalet oplever det som en stærk negativ indflydelse på deres trivsel. En tredje lukkeuge vil kun forværre disse problemer og belaste småbørnsfamilierne og personalet yderligere.
- **BSU8 Reduktion af normering:**
 - Reduktionen af normeringen vil uundgåeligt føre til lavere pædagogisk kvalitet. Al forskning på området peger på, at dygtigt og nok personale er den vigtigste enkeltfaktor for børnenes trivsel i institutionen. At arbejde sig *ned* mod minimumsnormeringen er ikke en acceptabel ambition.

Nedenfor uddyber vi vores kritik og bekymringer for BSU2, BSU3 og BSU8.

Forældrebestyrelsen undrer sig dog helt overordnet over, at der, i en situation hvor kommunen står over for en række besparelser på dagtilbudsområdet, og hvor forvaltningen har præsenteret en række meget forskellige besparelsesforslag, som vil ramme de enkelte institutioner meget forskelligt, end ikke er skitseret en løsning, der lader den enkelte institutionsleder selv vælge, hvordan besparelserne skal udmøntes. Et sådant forslag er blevet præsenteret for både forvaltning og politikere tidligere. Det vil efter vores overbevisning føre til mindst mulige gener for børn, forældre og medarbejdere, da den enkelte leder har bedre kendskab til forholdene i sin egen institution og har bedre mulighed for at indgå i dialog med forældrene, end både kommunens forvaltning og byrådets politikere har.

Ved at tvinge bestemte, ensartede løsninger ned over alle institutioner, er der en reel risiko for, at forslagene kommer til at have en anden effekt end den ønskede, fordi alle institutioner er forskellige – som illustreret af f.eks. de to tvungne lukkeuger, der gav vidt forskellige økonomiske konsekvenser i institutionerne – og som samlet set var en stor fejl.

Forældrebestyrelsen vil på den baggrund igen foreslå, at den enkelte institutionsleder overlades til *selv at vælge*, hvordan besparelserne skal udmøntes på den enkelte institution.

Forældrebestyrelsen bemærker desuden, at forældrebestyrelserne i Furesø Kommune og medarbejdere i institutionerne burde havde været inddraget langt tidligere end perioden 30. august 2024 til og med 15. september 2024, hvis høringssvarene skulle bidrage til politikernes beslutningsgrundlag.

BSU2: Forkortelse af åbningstider

Forkortelsen af åbningstiderne er et af flere forslag, der rammer en af de mest basale serviceydelser i dagtilbud: Muligheden for overhovedet at få passet sine børn på en måde, der understøtter en sammenhængende hverdag for familier. Yderligere beskæring af åbningstiderne vil særligt ramme de forældre, der møder tidligt, har sent fri, har langt til arbejde, eller som er afhængige af fleksibilitet i pasningstilbuddet for at kunne få arbejds- og familieliv til at hænge sammen. Indstillingens bemærkning om, at tiltaget har den positive effekt, at børnene får mere tid med deres forældre, grænser til ufrivillig morsomhed. De kortere åbningstider er ikke en hjælp fra kommunens side. Forældre, der er stresset hjem fra arbejde, eller som er nødt til at arbejde hjemmefra som konsekvens af kortere åbningstid, kan ikke give børnene den kvalitetstid, de gerne vil, når de endelig er sammen med deres børn. Det er urimeligt at forvente, at forældre har økonomisk mulighed for at tilpasse deres arbejdsliv efter kortere åbningstider, eller bedsteforældre, der kan hjælpe med at hente og bringe. I yderste konsekvens kan kortere åbningstider betyde, at flere forældre vælger at arbejde mindre, eller vælger Furesø Kommune fra, hvilket også vil resultere i færre skattekroner i kommunekassen.

BSU3: 3. lukkeuge i sommerferien

Kommunens evaluering af det første år med tvungne lukkeuger viste, at lukkeugerne havde ført til dårlig trivsel i nødpasningen, både blandt børn og personale. Familierne i kommunen holdt mindre og mindre sammenhængende sommerferie, medarbejderne kunne ikke få deres sommerferieønsker opfyldt, og der var som følge af de tvungne lukkeuger eksempler både på medarbejdere, der sagde op, og på potentielle medarbejdere, der sprang fra jobsamtaler. Og den besparelse på 1,6 million, som forvaltningen havde stillet byrådet i udsigt, viste sig kun at løbe op i 785.000 kroner.

Forældre og medarbejdere advarede allerede inden indførelsen af de tvungne lukkeuger mod netop det resultat, ligesom forældre på tværs af kommunen både i direkte dialog med politikere og gennem pressen har opfordret kraftigt til at afskaffe de tvungne lukkeuger igen.

Vi undrer os dels over, at den meget negative evaluering af lukkeugerne ikke indgår i forvaltningens indstilling til fagudvalget Børn og Skole af 13. august 2024 om godkendelse af materiale, der skal danne grundlag for den videre budgetproces, ligesom det virker urealistisk, at en tredje lukkeuge skulle indbringe en besparelse på 1,2 millioner kroner, når de to første kun gav 785.000.

Vi skal derfor gentage: De to lukkeuger var en stor fejl. De var dårlige for både børn, forældre og medarbejdere, og den beregnede besparelse viste sig ikke at stemme overens med virkeligheden. At tilføje endnu en lukkeuge med den viden om konsekvenserne af de to første, vil være en endnu større fejl, og det kan ikke gøres i god tro.

BSU8: Reduktion af normering i børnehaverne

Forslaget om at reducere normeringen i børnehaverne er dybt uansvarligt. Som forvaltningen selv skriver i budgetkataloget, vil den direkte reducere den pædagogiske kvalitet. Samtidig går forslaget stik imod

ambitionen om, at flere børn skal trives i de almene miljøer. Det er en ambition som kræver overskud hos personalet og tid til at se det enkelte barn – en opgave som bliver markant sværere at løse jo færre voksne der er til at løfte den.

Forskningen på området (se fx DEA: <https://dea.nu/publikationer/det-paedagogiske-personale-og-kvaliteten-af-interaktioner/>, EVA: <https://eva.dk/udgivelser/2017/okt/kvalitet-i-dagtilbud-pointer-fra-forskning>, VIVE: <https://www.vive.dk/da/udgivelser/kvalitet-i-dagtilbud-dx3610xb/>) har gentagne gange slået fast, at den vigtigste enkeltfaktor for børns trivsel i dagtilbud er interaktionskvaliteten mellem børn og pædagogisk kompetent personale. Interaktionskvaliteten er afhængig af, at der er nok kvalificerede (læs: pædagogisk uddannede) og tilgængelige (læs: antal) voksne til at kunne engagere sig i meningsfulde relationer med børnene. Med en reduktion i normeringen spiller kommunalbestyrelsen hasard med denne centrale faktor, og begrænser stærkt børnenes muligheder for at opleve trygge og udviklende læringsmiljøer.

Som kommunalforvaltningen helt sikkert er bevidst om, tegner kommunens normeringstal i forvejen et stærkt misvisende billede af virkeligheden. For nuværende inkluderer tallene også ledere uden tid på gulvet, og de tager ikke højde for, at personalet også løfter administrative opgaver og pædagogiske opgaver væk fra børnene (fx udarbejdelse af handleplaner, kompetenceudvikling og forældresamarbejde).

Normeringstallene tegner et kunstigt højt billede af, hvor mange voksne, der reelt er til stede med børnene i hverdagen. I vores børnehus er der tre børnehavestuer. På den ene stue består standardbemandingen af to faste voksne. Børnegruppen varierer over året fra 14, når der er færrest, lige efter der er sendt børn i skole, til op mod 23, når der er flest. Voksenbemandingen på stuen er konstant, hvormed den reelle normering i hverdagen varierer fra 1-7, når den er bedst, til 1-11, når den er dårligst. Der er tale om en stue med de små børnehavebørn, altså børn der stadig har brug for meget voksenstøtte ved f.eks. toiletbesøg og i legerelationerne. Når der holdes pauser, er det ikke usædvanligt, at der kun er to voksne til rådighed for HELE børnehaven! Det er os ubegribeligt, at forvaltningen tænker, at det vil være forsvarligt at forringe denne normering yderligere. Dertil kommer risikoen for sygdom blandt personalet, uforudsete hændelser eller børn med behov for lidt ekstra støtte – ikke kun børn med særlige behov i klassisk forstand, men også dem, der har brug for en ekstra hånd til at finde en plads i legen eller et ekstra kram for at føle sig trygge.

Forslaget afspejler en manglende forståelse for sammenhængen mellem minimumsnormeringer og virkeligheden og forældrebestyrelsen henstiller på det kraftigste til, at kommunalbestyrelsen ikke forsøger at indgå i et kapløb mod bunden ved at reducere normeringen yderligere.

De forringelser som BSU8 bidrager til er decideret uansvarlige, uholdbare og uforenelige med en ambition om, at alle børn skal trives i det almene miljø.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen, Børnehuset Kirke Værløse

Sagsnummer 24/8939: Høringssvar vedr. budget 2025

På vegne af forældrene i Dalgårdens Børnehus vil vi udtrykke en dyb bekymring over de forslag til besparelser på dagtilbudsområdet, som Furesø Kommune lægger op til i sit sparekatalog ifm. budget 2025-2028. Det er vores klare opfattelse, at grænsen for besparelser på dagtilbudsområdet efterhånden er nået i Furesø Kommune, og at en vedtagelse af yderligere besparelser på det niveau, som der lægges op til i 2025 og årene fremover, ikke kan undgå at forringe den pædagogiske kvalitet, det pædagogiske personales arbejdsvilkår og familiernes hverdag i væsentlig grad. Det vil i sidste ende kunne gå ud over vores børns trivsel og udvikling.

Vi noterer os, at børne- og skoleområdet er det velfærdsområde, hvor der foreslås den største besparelse over budgetperioden 2025-2028 på samlet set knap 50 mio. kr. Vi anerkender præmissen om, at det i en presset kommunal økonomi kan være nødvendigt at skære i velfærden. Men det harmonerer dårligt med Furesø Kommunes eget 2030-mål om at sætte det gode børneliv på dagsordenen, så færre børn skal få behov for en særlig indsats, at børne- og skoleområdet skal bære den største besparelse. Det forekommer samtidig som et forkert svar på den stigende tendens til mistrivsel blandt børn og unge at forringe rammerne om de første sociale fællesskaber, børnene møder uden for deres hjem: dagtilbuddene.

Blandt de konkrete forslag til besparelser, som vi stiller os særligt kritisk til, er BSU8: "Reduktion af normeringer i børnehaver i Furesø" og BSU3: "3 ugers sommerferielukning i dagtilbud".

BSU8 er problematisk, fordi det direkte vil forringe den pædagogiske kvalitet. Det fremgår af forslaget, at Furesø overstiger det statslige krav til minimumsnormeringer i børnehaver, og at det derfor er de 3-6-årige, som vil mærke besparelsen. Overgangen fra børnehave til skole er en på samme tid sårbar og definerende periode for vores børn, som det kræver en særlig pædagogisk opmærksomhed at håndtere. Hvis man som kommune vil tage sin egen målsætning om at sætte det gode børneliv på dagsordenen seriøst, bør man efter vores opfattelse være mere ambitiøs end blot at leve op til minimumskrav – selv i sparetider.

BSU3 er problematisk af flere grunde. For det første er det særdeles indgribende ift. medarbejdernes mulighed for at placere deres sommerferie. Det er en markant forringelse af deres arbejdsvilkår, som vi frygter kan øge rekrutteringsvanskelighederne i en tid, hvor der i forvejen opleves stor mangel på pædagoger. For det andet finder vi ikke, at forvaltningens sagsfremstilling i tilstrækkelig grad belyser de negative konsekvenser af forslaget for børnene og deres familier. I Furesø er to ugers sommerferielukning i forvejen et forholdsvist nyt tiltag, som derfor ikke er blevet evalueret grundigt over flere år. Vi noterer os, at forvaltningen endnu ikke har opgjort hvad den faktiske besparelse af ordningen beløber sig til i 2024. Vi mener, at det vil være en uskik at træffe beslutning om at indføre en tredje lukkeuge på et så uoplyst grundlag.

Til sidst vil vi gerne fremhæve, at flere af katalogets forslag har en social slagside og alene af den grund er problematiske. Det gælder fx BSU7 om reduktion af fripladser i dagtilbud, BSU5 om at medbringe egne bleer, men også BSU6 om reduktion af eksterne vikarer, hvis det lægges til grund, at det særligt er ikke-velfungerende dagtilbud, som har brug for vikarer, og at der i disse dagtilbud er en større andel socialt udsatte børn.

Samlet set vil vi kraftigt opfordre byrådet i Furesø til at reducere de besparelser, som udmøntes på dagtilbudsområdet, og allerhelst ser vi, at besparelserne droppes helt.

Med venlig hilsen

Mikkel Broen Jakobsen ([REDACTED] ; [REDACTED])

på vegne af Forældrebestyrelsen i Dalgårdens Børnehus

Farum Nordby Børnehus' høringsvar til Furesø Kommunes Budget 2025

Indledning: Forældrebestyrelsen i Farum Nordby Børnehus ønsker at udtrykke vores dybe bekymring over de foreslåede besparelser i "Budget 2025-2028". Vi frygter, at de vil have alvorlige negative effekter på kvaliteten af børnepasningen, rekruttering og fastholdelse af personale samt på børn og forældre i kommunen. På længere sigt frygter vi, at disse besparelser vil koste kommunen, de ansatte, familierne, og især de udsatte børn dyrt.

Indhold: Først høringsvar til BSU1,2,3,4,5,6 og 8. Til BSU 6 er der et spareforslag der ikke er nævnt i materialet, der er sendt i høring.

Kritik af konkrete besparelsesforslag

BSU1: Vi er skuffede over, at det ikke længere planlægges at fastholde normeringerne, der fremkom efter sidste reduktion af åbningstiden. Dette betyder, at vi nu vil have færre voksne til rådighed i den tid, institutionerne er åbne, hvor lovningen ellers var, at der ville være bedre normering sidst åbningstiden blev reduceret. Det lader til at være en nedadgående spiral.

BSU2: Forslaget om at reducere åbningstiden med yderligere to timer om ugen vil lægge yderligere pres på familierne og gøre det sværere at balancere arbejds- og familieliv. Der bliver flere forældre, der får behov for at udnytte mere af åbningstiden. Det er ikke en besparelse i praksis, fordi institutionerne bliver nødt til at sørge for at der er flere ansatte i ydertimerne, hvor det for nuværende er mindre dækket ind. Opgaverne der skal laves ved åbning og luk bliver sat under pres, og vi forventer at både personale og børn vil opleve mere pressede afleverings- og hentesituationer, fordi klargøring og oprydning flytter tættere på den tid, hvor flere børn er mødt ind. Selvom reduktionen af åbningstiden "kun" bliver et kvarter i starten og slutningen af dagen, kan det koste dyrt på den kvalitet alle brugere af institutionerne oplever.

BSU3: Den foreslåede tredje lukkeuge og begrænsningen af personalets ferieplanlægning er dybt problematisk. Vi er meget kritiske over for dette forslag. Vores oplevelse er, at selvom der har været få børn tilmeldt i sommerferieugerne, så har de uger netop været vinduet hvor de sårbare og udsatte børn har fået et pusterum og en løftestang, som de nu må undvære. Det har været uger med mulighed for virkelig høj kvalitet i pasningen, ro og nærvær, og set i lyset af lukkeugerne, også fleksibilitet. Personalet i vores institutioner brænder for børnenes trivsel, men det er urimeligt at drive rovdrift på ildsjælene, ved at beslaglægge deres frihed. Besparelsen i dette forslag opnås ved at reducere brugen af vikarer, hvilket vil yderligere begrænse medarbejdernes frihed og fleksibilitet. Omkostningerne vil være store pga. personaleomsætning. Det koster rigtig meget på den pædagogiske kvalitet og børnenes trivsel. At ansatte og familier har fået det til at gå nogenlunde op de sidste år betyder ikke, at det vil være en mulighed fremover. Vi forventer at flere familier vil bruge ugerne op til lukkeugerne, og selve nødpasningen med kendte pædagoger. Dermed vil den formodede besparelse udeblive og ikke modsvare de ulemper, lukkeuger i det hele taget medfører.

BSU4: Forslaget om at indføre to ekstra lukkedage om året vil yderligere belaste forældre, der allerede kæmper med at finde pasningsmuligheder på de eksisterende lukkedage. Det er en yderligere forringelse af medarbejdernes muligheder for at få balancen mellem arbejde og privatliv til at gå op, hvilket er en forringelse af medarbejdertrivsel, og til sidst koster det på børnenes trivsel.

BSU5: Vi ser kritisk på dette forslag, da det vil skabe en social skævvridning og lægge yderligere administrative byrder på personale.

BSU6: Det er vores opfattelse, at en del af de foreslåede besparelser opnås ved at spare på udgifter til vikarer. **Forslag:** Kommunen får et korps af for eksempel 4-5 "fleksible pædagoger" som er oplært i kommunens pædagogiske tankegang, og som kan lånes ud institutioner hvor der er udfordringer, hvor der ellers ville være brugt mange penge på eksterne vikarer fra vikarbureauer, som tager en taks for at formidle den kontakt. Ved at bruge et eget korps, sikres kvaliteten, forankringen og kendskabet til og i kommunens institutioner.

BSU8: At vi har bedre normeringer end **minimum** betyder ikke, at normeringen er for høj. Det betyder at vi har plads til at en enkelt medarbejder er på orlov, syg, eller andet. Hvis kommunen reducerer normeringerne til grænsen for minimum, kommer vi let under, især når man tager disse spareforslag i betragtning.

Afsluttende bemærkninger: Vi opfordrer kraftigt til, at Furesø Kommune prioriterer at forbedre kvaliteten i dagtilbuddene ved at sikre bedre vilkår for det pædagogiske personale. Besparelserne på børneområdet vil på længere sigt kunne føre til større omkostninger, både økonomisk og menneskeligt, især i folkeskolen, hvor vi kan forstå der skal være mere inklusion af børn fra specialområdet. Vi anbefaler derfor en grundig revision af besparelsesforslagene og en genovervejelse af om en fuldstændig afskaffelse af lukkeuger vil kunne lade sig gøre.

Fra: Anne Dsane Jessen <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 21:01
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar om Budget 2025
Vedhæftede filer: Fælles høringssvar til Furesø Kommunes Budget 2025.pdf

Kære Administration.

På vegne af mange af dagtilbuddenes forældrebestyrelser sender jeg hermed et høringssvar til Budget 2025.

Med venlig hilsen

Anne Dsane Jessen, på vegne af:

Børnehaven Græshoppen,
Farum Nordby Børnehus,
Solstrålen,
Børneinstitutionen Farumsødal,
Børnehaven Røde Sol,
Børnehuset Nørreskoven,
Børnehuset Bøgely,
Børnehuset Søndersø,
Børnehuset Åkanden,
Børnehuset Kirke Værløse,
Børnehuset Atlantis,
Vuggestuen Nordvænget,
Børnehuset Birkedal,
Paletten,
Børnehuset Dalgården,
Børnehaven Skomagerbakken,
Farum Vejgård,
Børnehuset Vingesus,
Børnehuset Egetræet,
Hareskov Børnehus,
Ryet Børnehus,
Børnehuset Lyngholm,
Stavnsholt Børnehus,
Børnehuset Mimers Brønd og
Børnehuset Solbjerg

Høringssvar til Furesø Kommunes Budget 2025

Indledning: Forældrebestyrelserne og forpersonerne for nedenstående dagtilbud i Furesø Kommune ønsker at udtrykke vores dybe bekymring over de foreslåede besparelser i "Budget 2025". Vi mener ikke, at konsekvenserne af disse besparelser er blevet tilstrækkeligt undersøgt, og vi frygter, at de vil have alvorlige negative effekter på kvaliteten af børnepasningen, rekruttering og fastholdelse af personale samt på børn og forældre i kommunen.

Prioritering af besparelser: Det er uacceptabelt, at børne- og skoleområdet er udpeget som det område, der skal bære de største besparelser. Forskning viser, at negative påvirkninger i børns tidlige liv kan have livslange konsekvenser. Vi finder det derfor stærkt bekymrende, at Furesø Kommune planlægger de største nedskæringer netop her.

Kritik af konkrete besparelsesforslag, og antal medunderskrivere:

BSU1 -Foringet normering: Vi er skuffede over, at det ikke længere planlægges at fastholde normeringerne, der fremkom efter sidste reduktion af åbningstiden. Dette betyder, at vi nu vil have færre voksne til rådighed i den tid, institutionerne er åbne, hvor lovningen ellers var, at der ville være bedre normering sidst åbningstiden blev reduceret. Det lader til at være en nedadgående spiral.

BSU2 - Reduceret åbningstid: Forslaget om at reducere åbningstiden med yderligere to timer om ugen vil lægge yderligere pres på familierne og gøre det sværere at balancere arbejds- og familieiv. Dette forslag rammer socialt skævt. Forslaget hænger ikke ret godt sammen med ønske om at få flere skattekrone i kommunekassen, da der ofte er en sammenhæng mellem arbejdstider og løn - altså dermed skattekrone. Der bliver flere forældre, der får behov for at udnytte mere af åbningstiden, og derfor sætte flere voksne til at åbne og lukke, så der er ikke en besparelse i praksis, fordi institutionerne bliver nødt til at sørge for at der er flere i ydertimerne. Der er opgaver der skal laves ved åbning og luk, og de opgaver bliver sat under pres - selv med en reduktion på "kun" et kvarter i starten og slutningen af dagen.

BSU3 - Sommerferielukning i dagtilbud: Vi er meget kritiske over for dette forslag. Den foreslåede tredje lukkeuge og begrænsningen af personalets ferieplanlægning er dybt problematisk. Besparelsen opnås ved at reducere brugen af vikarer, hvilket vil yderligere begrænse medarbejdernes frihed og fleksibilitet. Dette vil skabe frustration blandt personalet og gør det sværere at fastholde dygtige pædagoger. Vi forholder os kritiske til den forventede besparelse, da vi ikke tror på, at hverken familier eller ansatte vil være med til tre lukkeuger, når endda to uger er for meget. Særligt skilsmissefamilier vil blive hårdt ramt af dette, da de i forvejen har svært ved at få delt sommerferie og børn imellem sig. Omkostningerne vil være store pga personaleomsætning. Det koster rigtig meget på den pædagogiske kvalitet og børnenes trivsel.

BSU4 - Yderligere lukkedage: Forslaget om at indføre to ekstra lukkedage om året vil yderligere belaste forældre, der allerede kæmper med at finde pasningsmuligheder på de eksisterende lukkedage. Det er en yderligere forringelse af medarbejdernes muligheder for at få work-life

15-09-2024

balance til at gå op, det er en forringelse af medarbejdertrivsel, og til sidst koster det på børnenes trivsel.

BSU5 - Egenbetaling af bleer: Vi ser meget kritisk på dette forslag, da det vil skabe en social skævvridning og lægge yderligere administrative byrder på personale.

BSU6 & BSU8 - Eksterne vikarer og reduceret normering: Forslagene om at undlade at købe eksterne vikarer og reducere antallet af voksne i børnehaven er meget bekymrende. Det vil svække den pædagogiske faglighed og dermed børnenes læringsmiljø. Uddannede pædagoger kan ikke erstattes af pædagogmedhjælpere uden, at det går ud over kvaliteten af børnenes hverdag, især for dem med særlige behov.

Afsluttende bemærkninger: Vi opfordrer kraftigt til, at Furesø Kommune prioriterer at forbedre kvaliteten i dagtilbuddene ved at sikre bedre vilkår for det pædagogiske personale. Ligesom vi på det kraftigste opfordrer til, at det 10-årige partnerskab som Furesø Kommune har indgået med Børns Vilkår lever op til netop den omsorg, tryghed, tillid og nærvær som "Omsorgsbegrebet" lægger op til.

Besparelserne på børneområdet vil på længere sigt kunne føre til større omkostninger, både økonomisk og menneskeligt, især i folkeskolen, hvor vi kan forstå der skal være mere inklusion af børn fra specialområdet. Vi anbefaler derfor en grundig revision af besparelsesforslagene.

Fra bestyrelserne i:

Børnehaven Græshoppen,
Farum Nordby Børnehus,
Solstrålen,
Børneinstitutionen Farumsødal,
Børnehaven Røde Sol,
Børnehuset Nørreskoven,
Børnehuset Bøgely,
Børnehuset Søndersø,
Børnehuset Åkanden,
Børnehuset Kirke Værløse,
Børnehuset Atlantis,
Vuggestuen Nordvænget,
Børnehuset Birkedal,

Paletten,
Børnehuset Dalgården,
Børnehaven Skomagerbakken,
Farum Vejgård,
Børnehuset Vingesus,
Børnehuset Egetræet,
Hareskov Børnehus,
Ryet Børnehus,
Børnehuset Lyngholm,
Stavnsholt Børnehus,
Børnehuset Mimers Brønd og
Børnehuset Solbjerg

Høringssvar til Furesø kommunes budget 2025.

Afgivet af forældrebestyrelsen i Vuggestuen Nordvænget i Farum.

Generelt er vi bekymret over de store besparelser, der foreslås på dagtilbudsområdet i Furesø Kommune. Vi er nervøse for kvaliteten i vores dagtilbud samt, hvilken effekt det vil have på vores børns trivsel. Der er et generelt trivselsproblem blandt mange børn i landets dagtilbud, og med disse besparelsesforslag kan vi være bange for at det kun bliver værre. Med jeres budgetforslag rammer I både børnene, deres familier og jeres egne ansatte. Ved indførelsen af disse tiltag forringer I endvidere lysten til at arbejde i Furesø Kommune.

Høringssvar vedrørende BSU 1 – Undlade at bruge reduceret åbningstid til at forbedre normering
Det er stærkt bekymrende, at I ved denne besparelse vil ændre normeringen. I har selv sat et projekt med Børns Vilkår i gang i kommunen. Her er fokus netop på tryghed og omsorg i det pædagogiske arbejde. Men hvordan skal der blive tid til det? Det hænger ikke sammen. Vi er ved dette forslag stærkt bekymret for vores børns trivsel.

Høringssvar vedrørende BSU 2 – Ugentlig åbningstid i dagtilbud reduceres:

Tidspunkterne, der er foreslået for at reducere åbningstiden, er den tid på dagen, hvor der er færrest børn i daginstitutionerne. Det betyder ikke, at pædagogerne ikke laver noget eller går tidligt hjem. Det er netop i ydertiderne, at pædagogerne kan lave det "usynlige" arbejde. Det er en tid der bruges på kommunikation med forældrene, forberedelse af næste dags aktiviteter, oprydning, klargøring, trivselsrapporter osv. Et stort stykke arbejde, der er meget vigtigt for kvaliteten i arbejdet med vores børn - og i den grad vores børns daglige trivsel og velvære.

Vi er klar over, at pædagogerne har forberedelsestid, men med de yderligere besparelser, I lægger op til, vil der på intet tidspunkt af året være "stille" perioder med færre børn, såsom sommerferie eller indeklemte helligdage. Over tid vil et pres opbygges, over mange små opgaver, der ikke vil kunne nås i hverdagen. Det skaber et dårligt arbejdsmiljø for de voksne, der er med til at skabe et godt børnemiljø.

På nuværende tidspunkt lukker institutionen kl. 16 om fredagen. Vi har fået beskrevet, at fredag eftermiddag er mere stresset, da pædagogerne gør hvad de kan for at nå i mål med opgaverne inden lukketid. Ved reduceret åbningstid, kan vi være meget bekymrede for, at børnene, som er i institutionen, vil opleve den stressede stemning på daglig basis.

Derudover synes vi det er vigtigt at tage højde for de mange pendlere, der bor i kommunen. Forslaget kan have store konsekvenser for deres hverdag og arbejdsliv. Vi bliver en mindre attraktiv kommune at flytte til.

Høringssvar vedrørende BSU 3 – 3 ugers sommerferielukning i dagtilbud

Af alle budgetforslag er dette det mest bekymrende. Vores bekymring er som følger:

1. I fratager borgere og ansatte råderet over egen ferie, og fastlåser familierne i sommerens dyreste uger. I umuliggør, for nogen familier, at holde ferie sammen.

2. Det er en stor forringelse af pædagogerne og medhjælpernes arbejdsvilkår. Det vil påvirke fastholdelsen af fagligt personale samt rekruttering af nye medarbejdere. Vi har nabokommuner uden lukkeuger, hvor ledigheden i pædagogfaget er ekstremt lav. Vi er meget bekymret for en faglig flugt fra kommunen.

3. Er nødpasning en reel besparelse? Der er endnu ikke lavet en opgørelse, hvilket vi mener er et tyndt grundlag at tage en beslutning på. Når I lægger endnu en uge på, vil flere være nødsaget til at bruge nødpasning og besparelsen vil være mindre.

4. Bekymring for de ressourcetsvage børn. I årets naturligt rolige perioder med færre børn i institution, kan pædagogerne hjælpe og løfte de ressourcetsvage børn. Ikke alle familier har overskud til at have børn hjemme i tre uger i træk. Det er absolut ikke det bedste for børnene

5. Vi får mindre og mindre for pengene. Vi betaler fortsat samme pris for vores institutionspladser, men i forringet i den grad kvaliteten og tiden vi kan få passet vores børn.

6. Hvor mange medarbejdere rammer det ud over pædagogerne? Er det med i overvejelserne, hvilke andre medarbejdergrupper i kommunen, der rammes af dette forslag? Tvinges PPR medarbejdere også til ferie og hvad med rengøring?

7. Kaos når alle kommer tilbage fra ferie på samme tid. For langt de fleste vuggestuebørn er omstillingen fra ferie til hverdag svær. Tidligere er børnene kommet tilbage "dryssende" over sommeren, og der har derfor været tid til at tage hånd om dem og være nærværende i deres frustration. Ved tvunget tre ugers ferie er risikoen langt større for, at alle børn kommer tilbage samme dag og ikke bliver mødt i deres følelser på samme måde. Derudover kan vi risikere, at det er vikarer, der tager imod børnene, da pædagoger har været i nødpasning og derfor holder ferie på dette tidspunkt.

Høringssvar vedrørende BSU 4 – Yderligere lukkedage i dagtilbud.

Forslaget hænger sammen med BSU 3 og argumenterne er de samme. Det giver pædagogerne mindre fleksibilitet i deres daglige arbejde og forringer deres arbejdsvilkår.

Høringssvar vedrørende BSU 5 – Forældre skal selv medbringe bleer i vuggestuen.

Det er et stort administrativansvar at lægge på pædagogerne. Der vil blive et opbevaringsproblem. Derudover skal vuggestuen stadig have et lager af bleer, så udgiften vil ikke forsvinde helt. Hvis forældrene har glemt at lægge nye bleer, eller af økonomiske årsager ikke kan lægge nye, skal vuggestuen have ekstra. Det er endnu en opgave, der pålægges pædagogerne, som tager tid væk fra børnene.

Summen af BSU2, BSU3, BSU4 og BSU5 vil fratage pædagogerne tid til kvalitetsarbejde og nærvær, og påføre dem mere administration, som tager tid væk fra børnene. Det hænger simpelthen ikke sammen.

Høringssvar vedrørende BSU 6 – Eksterne vikarer i dagtilbud.

I Nordvænget bruges der ikke eksterne vikarer. Det er vigtigere for os at have kendte voksne i huset, som børnene er trygge ved. Dette er et godt sted at spare.

Forslag til andre besparelser:

1. At nedlægge den kommunale dagpleje. Det er en dyr ordning, som kun gavner et fåtal af børn.
2. Ansat en kommunal parkeringsvagt. Andre kommuner bruger denne metode til at få en indtægt på.

Derudover:

Derudover er vi forvirret over hvor i budget, renoeringen af Nordvængets køkken er placeret. Nordvænget har siden 2022 fået udskudt renoering af køkkenet. I "Oversigt over videreførte projekter

2024-2027" kan vi ikke finde det. Læser vi budgettet forkert, eller er det blevet glemt at institutionen er lovet et nyt køkken i 2025? Det drejer sig om ØU Ventilation og køkkener Ckea/punkt 123. Køkkenet, som det er nu, er i så dårlig stand, og der bruges mange penge på løbende reparationer.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Vuggestuen Nordvænget

Hørings svar vedr. effektiviserings- og besparelsesforslag til Budget 2025-2028

Ryet Børnehus takker for muligheden for at afgive dette høringssvar vedr. effektiviserings- og besparelsesforslag til Budget 2025-2028. I Ryet Børnehus tilslutter vi os visionen, som Furesø Kommune har beskrevet i Børne- og Ungepolitikken og er derfor også særligt opmærksomme på omstændigheder, der kan påvirke kommunens yngste indbyggere i en negativ retning – direkte eller indirekte.

Effektiviseringer og besparelser på Dagtilbudsområdet, vil derfor naturligt blive mødt med en vis bekymring. Vi er klar over, at den nuværende befolkningsprognose stiller kommunen over for en række udfordringer, men hvis Furesø Kommune fortsat ønsker at være *"En attraktiv og kreativ bosætningskommune..."*, bør man være særlig varsom med "Sparekniven".

I vores gennemgang af effektiviserings- og besparelsesforslagene under Børn og Skole Udvalget (BSU) – og dermed efterfølgende prioritering – har vi i Ryet Børnehus lagt særlig vægt på, at effektiviseringsforslagene *ikke* må påvirke normering i negativ retning.

BSU 1 – Undlade at bruge reduceret åbningstid til at forbedre normeringen

Gennemføres dette forslag vil den pædagogiske kvalitet forringes i høj grad. Personalet er i forvejen max presset, og ved at skære i normeringen får pædagogerne på ingen måde mulighed for at bidrage med deres faglige kompetence. Vi vil i stedet skabe dagtilbud, hvor der ikke er fokus på den faglige kvalitet, men i højere grad brandslukning. I sidste ende vil dette formentligt resultere i flere sygdommeldinger og flere sygdommeldinger vil medføre behov for flere vikartimer, som yderligere er et punkt som ønskes besparet. Derfor kan dette ramme dobbelt på personalets muligheder for at yde deres kompetencer.

BSU 2 – Ugentlig åbningstid i dagtilbud reduceres

Forslaget giver ikke anledning til store bekymringer for Ryet Børnehus, vi vil blot gøre opmærksom på den udfordring, der kan opstå i forbindelse med det øget pres, der ligges på forældrene samt at personalet lægger en del ikke-børne opgaver i ydertimerne (vasketøj for at nævne et eksempel), som nu skal udføres med mange flere børn til stede, hvilke igen presser personalet og normeringen.

BSU 3 – 3 ugers sommerferielukning i alle dagtilbud

I Ryet Børnehus er det *ikke* en udfordring at få personalets ønsker om ferieafholdelse til at gå op med børnenes ferie og behovet for vikarer, derfor ønsker vi ikke at tilslutte os et effektiviserings- og besparelsesforslag med så stor påvirkning af trivselen for de børn, forældre og medarbejdere, som har behovet for fleksibel ferieafholdelse – dette set i lyset af, at der *ikke* altid følger en "kendt" voksen med, i nogle tilfælde helt ned til 1 årige børn i op til 3 uger. Set i lyset af ovenstående er vi blandt andet bekymret for, at børn bliver sendt til en anden institution uden en kendt voksen, hvilket giver en enorm utryghed både for forældre og børn.

Set i et børneperspektiv er lukkeuger ikke ønskværdigt – rent faktisk mener vi, at dette effektiviserings- og besparelsesforslag er så indgribende i den enkeltes families frihed og dermed evne til selv at afgøre,

hvornår ferie skal afholdes, at det bør trækkes tilbage – alle lukkeugerne. For nogen familiers vedkommende vil dette, grundet forældrenes arbejdsmæssige forhold, kunne betyde, at ferie ikke kan afholdes samlet hvilket unægtelig vil påvirke børnenes trivsel.

Vi vil også gøre opmærksomme på, at hvis både dette og BSU 4 vedtages efterlader man personalet med 3 (!) dages ferie, de selv kan planlægge. Der kan personalet finde andre kommuner, der har større selvbestemmelse, og det samme kan potentielle ansøgere i fremtiden.

Dette forslag er i direkte strid med Furesø Kommunes målsætning om at være en attraktiv bosætningskommune, tiltrække og fastholde kvalificeret medarbejdere samt en indgriben i familiernes frihed og bør derfor tages af bordet!

BSU 4 – 2 yderligere lukkedage i dagtilbud

Tvungne lukkedage er aldrig ønskværdige og med alle de dage/uger, der i forvejen besluttet lukket, giver det ikke særligt gode vilkår eller medbestemmelse – hverken for medarbejdere eller forældre. I et børneperspektiv er det ikke en ønskværdig situation, hvor 10 dage er lukkedage og 10/15 er ferielukket, da det ikke altid er muligt for forældrene at kunne holde ferie samtidig. I nutidens samfund er det sjældent en mulighed at kunne trække på bedsteforældre (eller andre familiemedlemmer), da disse ofte stadig er på arbejdsmarkedet.

Dermed er der ingen fleksibilitet – hverken for dagtilbuddet eller forældrene. For dagtilbuddet kan det føre til, at der ikke kan afholdes uddannelsesdage/personaledage, hvilke kan betyde manglende kompetenceløft, opkvalificering eller nødvendig re-certificering af personalet. Dette kan medføre utryghed hos forældrene, at skulle aflevere børn i dagtilbud, hvor personalet eventuelt ikke er klædt ordentlig på til at modtage børn med udfordringer eller specielle behov.

BSU 5 – Forældre skal selv medbringe bleer i vuggestuerne

Forslaget giver ikke anledning til store bekymringer, men der opfordres til at udarbejde et forslag til håndtering af familie med fripladser og hvordan forslaget ramme de familier, der ligger lige udenfor grænsen til friplads.

BSU 6 – Eksterne vikarer i dagtilbud

Dårligt eller presset trivsel og arbejdsmiljø bør være et opmærksomhedspunkt for alle medarbejdere i dagtilbuddene, da fast uddannet personale, der kender børnene, er bedst for børnene og deres fremskridt. At fjerne muligheden for erfarne uddannede eksterne vikarer og erstatte med pædagogmedhjælpere/pædagogiske assistenter, der i de fleste tilfælde er helt unge mennesker, kan være en dyrere løsning, da arbejdet i dagtilbuddene stadig skal holde et højt niveau, og derfor ligger man maksimalt pres på de uddannede tilbageværende personaler med evt. stress og udbrændthed som konsekvens. I sidste ende kan man risikere at personalet finder en kommune med bedre vilkår. Dette gælder både for nuværende personale, men bestemt også for fremtidige rekrutteringsmuligheder.

BSU 7 – Økonomiske fripladser i dagtilbud

Forslaget giver ikke anledning til store bekymringer, såfremt der er mulighed for en genetablering af puljen, hvis der kommer ændringer i samfundet, der giver øget behov for muligheden af fripladser. Det kan ramme nogen familier, og dermed børnene, hårdere end andre, hvis der ikke er mulighed for at kunne søge en økonomisk friplads, uden at skulle prioriteres politisk i kamp med alle andre områder.

BSU 8 – Reducering af normering i børnehaver i Furesø

Da dette effektiviserings- og besparelsesforslag direkte berører børnenes dagligdag og rammer, mener vi, at andre muligheder bør undersøges og vurderes grundigt først. At minimumskravene er indfriet, gør ikke nødvendigvis forslaget godt. Set i et børneperspektiv er der flere steder brug for det yderligere personale til at guide, støtte og udvikle de børn, som kan risikere at falde igennem opmærksomheden hos personalet, hvis der skal prioriteres mellem alt for mange børn pr. personale. Dette forslag harmonerer derudover meget dårligt med Furesø Kommunes nyligt indgået Partneraftale med Børns Vilkår om børns omsorg. Yderligere vil vi henvise til forvaltnings egne argumenter under forslagens pkt. 2.

BSU 9 – Reduktion af dagplejens driftsramme

Reduktionen af dagplejens driftsramme er en besparelse vi støtter op om, da den kommer fra dagplejen selv.

Samlet prioritering af effektiviseringsforslag

Vi sætter pris på, som forældre til de mindste indbyggere i kommunen, at få lov til at afgive høringssvar og forventer, at udvalget lytter til vores holdninger på området. Det er yderligere forventningen, at der løbende fremadrettet bliver skabt en større forståelse af familiers behov på dagtilbudsområdet.

Der ønskes fra vores side et tæt samarbejde, så vi i fællesskab kan leve op til furesømodellen, hvor *“Grundstenen er det repræsentative demokrati og samtidig bygger samarbejdet med borgerne også på en aktiv inddragelse af interessenter...”*. Forudsætninger for god borgerinddragelse bygger på: tidlig borgerinddragelse, rettidig information og kommunikation samt at alle borgere skal have muligheden.

Nedenstående er vores prioritering af effektiviseringsforslagene på dagtilbudsområdet.

1. Ingen af effektiviseringsforslagene med påvirkning på dagtilbud gennemføres
2. BSU 9
3. BSU 5
4. BSU 2
5. BSU 7
6. BSU 6
7. BSU 1
8. BSU 4
9. BSU 8 & BSU 3 – dem kan vi slet ikke støtte op om.

Mvh

Bestyrelsen Ryet Børnehus

Til Byrådet i Furesø Kommune,

Vi, forældrebestyrelsen for Idrætten (FFO) i Furesø Kommune, ønsker hermed at afgive vores høringssvar til budgetforslaget for 2025-2028, specifikt BSU 16, som vedrører omstillingen af specialundervisning og inklusion af flere børn med særlige behov i den almene folkeskole.

Vi anerkender den økonomiske udfordring, som Furesø Kommune står overfor med de stigende udgifter til specialundervisning, og vi forstår behovet for at sikre, at ressourcerne anvendes effektivt. Dog ønsker vi at udtrykke vores bekymringer over de potentielle konsekvenser af en så omfattende omstilling.

Risici ved omstillingen for børn med særlige behov

Selvom kommunens oplæg peger på forskning, der indikerer, at børn med særlige behov klarer sig bedre ved at afslutte 9. klasse i almenområdet, er der stor forskel på behovene hos disse børn. Vi frygter, at den støtte, der kan tilbydes i den almene skole, ikke vil være tilstrækkelig for mange af de børn, der i dag har gavn af et specialtilbud. Børn, der har behov for tæt voksenguidning, visuel støtte og mulighed for at trække sig fra fællesskabet, risikerer at miste den specialiserede støtte, de har brug for, hvilket kan føre til en forværring af deres trivsel og læring.

Udfordringer for den almene undervisning

Vi er også bekymrede for de ressourcemæssige konsekvenser for den almene undervisning. Inklusion af flere børn med særlige behov kan øge presset på lærerne og pædagogerne, hvilket kan påvirke både de børn med særlige behov og de øvrige elever negativt. Den nødvendige kompetenceudvikling og omstrukturering kræver tid og investering, og der er en risiko for, at det almene undervisningsmiljø vil blive overbelastet i overgangsfasen, hvilket vil påvirke kvaliteten af undervisningen for alle børn.

Manglende klarhed omkring besparelser

Kommunens oplæg nævner en potentiel mindre netto besparelse mod slutningen af budgetperioden, men det er uklart, hvordan omstillingen på længere sigt vil påvirke udgifterne. Vi frygter, at de langsigtede omkostninger, både økonomisk og i form af trivsel og læring, kan blive højere end forventet. Det kan vise sig dyrere at integrere børn med omfattende behov i den almene skole, hvis der ikke er tilstrækkelige ressourcer til at sikre en ordentlig støtte.

Yderligere spørgsmål og uklarheder

- Vi stiller spørgsmålstegn ved sammenligningen med Morsø Kommune og Lillehammer Kommune i Norge, da de har meget forskellige demografiske og økonomiske forhold sammenlignet med Furesø Kommune. Er der ikke andre kommuner der er mere lig vores? Eller skyldes det, at der ikke her er nogle succeser at spejle sig i?

- Vi efterlyser mere information om det forskningsprojekt, der henvises til i forslaget, da det ikke er specificeret. Det er vigtigt for os at forstå den forskning, der ligger til grund for omstillingen.

- Derudover bekymrer vi os om sammenhængen mellem inklusionen i den almene folkeskole og den potentielle påvirkning af fritidstilbud, som kan blive ramt af øget forældrebetaling og dermed et potentielt økonomisk fravalg af fritidstilbud. For hvis vi ikke har gode fritidstilbud til at støtte op om inklusionen, så risikerer vi, at børn med særlige behov ikke får de nødvendige pædagogiske og sociale rammer uden for skoletiden, hvilket kan forværre deres trivsel og udfordre deres mulighed for at være en del af fællesskabet i skolen. Dette kan føre til øget marginalisering og vanskeligheder med at fastholde en inkluderende indsats, der strækker sig ud over skoledagen.

Vi håber, at Byrådet vil tage vores bekymringer i betragtning og sikre, at omstillingen gennemføres med fokus på både børn med særlige behov og den almene elevgruppe, således at ingen børn tabes i processen.

Med venlig hilsen,
Forældrebestyrelsen for Idrætten

Til Byrådet i Furesø Kommune

Vi, forældrebestyrelsen for Idrætten (FFO) i Furesø Kommune, ønsker hermed at give vores hørings svar til kommunens budgetforslag for 2025-2028, herunder BSU11 – Øget forældrebetaling i FFO1, BSU12 – Øget forældrebetaling i FFO2 og BSU13 – Øget forældrebetaling i FFO3.

Vi er bekymrede over forslaget om øget forældrebetaling. En øget forældrebetaling kan resultere i, at mange forældre vælger tilbuddet fra, særligt i FFO2 og FFO3. Disse tilbud spiller en afgørende rolle i børns og unges sociale udvikling, skaber et trygt pædagogisk miljø og fremmer fællesskab og inklusion. Uden adgang til sådanne aktiviteter risikerer vi, at børn og unge bliver isolerede og mangler den nødvendige støtte i deres sociale liv – et problem, der er blevet forværret af de sociale konsekvenser fra Corona-tiden.

Et øget fravalg af FFO- og klubtilbud, grundet et økonomisk incitament fra forældre, kan i værste fald betyde, at vi på sigt i kommunen ikke kan tilbyde FFO- og klubtilbud til vores børn og unge mennesker. Dette er vi dybt bekymrede for.

Vi mener, at gode og sikre FFO- og klubtilbud, med uddannet personale, er uvurderlige og kan ikke blot erstattes af alternative fritidsaktiviteter. Når vores børn har fri fra skole, er vi sikre på som forældre, at der er uddannede voksne til "at samle op" efter skoledagen for dem, der har behov for dette. Hvordan skal vi sikre, at der er nogen for vores børn imellem, at skolen slutter, og forældrene har fri, hvis kommunen ikke kan tilbyde noget FFO- og klubtilbud?

Jævnfør BSU 16 – Omstilling af børne-, dagtilbuds- og skoleområdet er der en forventning fra kommunens side om, at flere børn med særlige behov skal inkluderes i den almene folkeskole. Her er det særligt vigtigt, at der er gode FFO- og klubtilbud i det lokale nærrområde, som inkluderer disse børn med særlige behov. Hvem skal understøtte denne inklusion, hvis kommunen ikke kan tilbyde noget FFO- og klubtilbud?

Mangel på FFO- og klubtilbud gør også kommunen mindre attraktiv for både nuværende børnefamilier og tilflyttere. Dette kan medføre en fraflytning til kommuner med bedre faciliteter. Hvordan vil kommunen bibeholde og tiltrække børnefamilier, hvis vi mangler disse essentielle FFO- og klubtilbud?

Vi anerkender, at kommunen står over for betydelige udfordringer med budgetlægningen og nødvendigheden af at finde besparelser. Det er klart, at økonomiske realiteter kræver svære beslutninger. Dog er vi dybt bekymrede over de potentielle langsigtede konsekvenser af de foreslåede besparelser og ændringer for børn og unges trivsel i kommunen. Besparelser kan have vidtrækkende konsekvenser og kan føre til bl.a. mistro og en større ulighed for børn og børnefamilier i kommunen.

Vi opfordrer derfor byrådet til nøje at overveje de langsigtede konsekvenser af disse forslag. Vi frygter, at besparelsen på kort sigt ikke vil give en besparelse på langt sigt, tværtimod.

Vi håber, at byrådet vil tage vores bekymringer til efterretning og sikre, at der bliver fundet en balance, hvor besparelser ikke går ud over børns trivsel og familieliv i kommunen.

Med venlig hilsen,

Forældrebestyrelsen for Idrætten i Farum

Høringssvar – Budgetforslag 2025

BSU 3

Forældrebestyrelsen i Furesø Dagpleje mener ikke, at det er hensigtsmæssigt med 3 ugers fastlagt sommerferielukning i dagtilbuddene af nedenstående årsager.

For det første mener vi, at det vil være en væsentlig forringelse af medarbejdernes selvbestemmelse i forhold til at lægge ferie, hvor det passer dem. Medarbejdere i dagplejen har i forvejen lange arbejdsuger på 48 timer og 3 faste lukkeuger er en forringelse af deres arbejdsvilkår. Vi er også af den overbevisning, at det vil forringe rekrutteringsmulighederne, da fleksibilitet i arbejdslivet er vigtig for mange.

I et forældreperspektiv vil vi gerne understrege, at det ikke er alle der har muligheden for at holde 3 ugers sammenhængende ferie, eller et netværk der kan hjælpe med pasning af børn. Det betyder, at forældre må dele sig op og ikke kan holde ferie med deres børn samtidig. Nødpasning er ikke en god løsning, da det er utrygt for det lille barn. Forældre kan også møde udfordringer på deres arbejde, hvis alle med børn ønsker at holde fri i de samme uger hen over sommeren. Furesø Kommune bør forblive en attraktiv kommune for tilflyttere. Fastlagte sommerferieuger kan betyde, at nogen vil fravælge kommunen.

BSU 5

Vi er enige i at det er en god ide at medbringe egne bleer i dagtilbud, hvis det betyder at der er andre områder der ikke skal spares på som eksempelvis en ekstra lukkeuge eller/og ekstra lukkedage.

BSU 9

Vi er enige i, at det er en god ide at reducere driftsrammen i dagplejen

Med venlig hilsen

Forældrene fra forældrebestyrelsen i Furesø Dagpleje

Ida Skaarup
Bestyrelsesleder

Thomas Skaarup
vicebestyrelsesleder

Maja Larsen
Forældrerepræsentant

Ida Bisgaard
Forældrerepræsentant

